

جلد ۱۲۸ ۱۴۰۲ھ محرم الحرام ۱۴۰۲ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۱ء ۵۵۵
مضامین

۳۲۲-۳۲۳

سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

مقالات

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنجشکری

۳۲۸-۳۲۵ مولانا اخلاق حسین دہلوی

مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کا مطالعہ

۳۴۱-۳۳۹ ضیاء الدین اصلاحی

حضرت سید کے بعد نصرائیت کا نیا قالب

ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی ریڈر

نقیب حرکت و زندگی میرزا عبد القادر بیدل

۳۸۲-۳۷۲ { دھندلہ شمسہ اردو و فارسی جین کالج

آرہ

۳۹۶-۳۸۳ سید صباح الدین عبد الرحمن

اقبال انسٹیٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی سرنگم کا ایک سینار

۳۹۸-۳۹۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

خاتم

از مولانا سید سلیمان ندوی

نیام کی اصلی شہرت یکے نہ مشرب رباعی گوشا کی حیثیت سے ہے، اس کتاب میں اسے پہلی
مرتبہ ایک فلسفی، منجم، ہیئت دان، حکیم اور طبیب کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے اور اس کے سوانح و حالات
کے علاوہ اس کے فلسفہ و رباعیات پر مفصل بحث و تبصرہ ہے، آخر میں اس کے چھ نایاب عربی و فارسی فلسفیانہ
رسالوں کا ضمیمہ ہے، طبع دوم عکسی، سارن پور میں ۴۸۸ گڑھ قیمت ۲۵ روپے۔
”نیجر“

تو قارئین کو مزید آسانی ہوتی کہ کتاب کا اخباری سا ذوق لطیف پر گراں گذرنا شروع ہو جائے
عظمت کی ایک مختصر تحریر بھی ہے، یہ اس کتاب کی خوبی کی ضمانت ہے،

کریں :- مرتبہ حافظ محمد یونس صاحب تقطیع خورد کاغذ کتابت و

صفحات ۱۳۳، شایع کردہ حکومت پاکستان وزارت مذہبی امور و

م آباد

ن ہے لیکن یہ صاحب استطاعت مسلمانوں پر عمر بھر میں صرف ایک ہی دفعہ زنی

بلہ میں اس کے احکام و مسائل زیادہ ہیں جو عموماً لوگوں کو مستحضر نہیں رہتے اور اچھے نما

سچوک ہو جاتی ہے، اس لئے حج کے ارکان و مناسک ذہن نشین کرانے کیلئے مستعد کی ہیں

سہ کی کڑی ہے جو پاکستان کی وزارت مذہبی امور کی طرف سے شائع ہوئی ہے یہ نہ زیادہ طو

اور انداز بیان میں اکھاڑ اور پچھدیگی کے بجائے آسان زبان اور سادہ دعام فہم ہر ایہ اختیار

منظمہ مدینہ منورہ میں قیام ملک کی تمام اہم باتیں اور ضروری سنوں، عاکس قلبند کی کئی ہیں احرام

مناسک حج کے فائدہ نون کے اعمال مدینہ منورہ کی حاضری آداب و رہنماں قیام کے معمولات و

معمولی اور اوسط درجہ کے قاری کو بھی استنباط و تدبیر نہ ہوا تو جس کے منظر اور ذہن پر ان جگہوں کا ذکر

سلسلہ میں مسجدوں اور اکثر اہم جگہوں کے متعلق مختصر نوٹ بھی دیئے ہیں بغرض حج کے متعلق یہ

پاکستان نیوں کے لیے لکھی گئی ہے مگر ہندوستانی بھی اس سے پورا فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن اس

حج بہت اللہ کے مقدس سفر سے گھر تک واپسی کے متعلق ہدایات اور ضروری اور مناسب

سے، چاند کے سلسلہ کی مشکلات اور ان کا حل وغیرہ، احکام و مسائل زیادہ

”ض“

م

شذرات

سیر نیوٹرٹی کی طرف سے جناب مولانا ابوالحسن علی ندوی کو ڈاکٹریٹ کی اعزازی ڈگری ملی، نیوٹرٹیا
 یاں دے کر اپنے وزن اور وقار میں اضافہ کرتی ہیں بشیر نیوٹرٹی کو ہم مبارکباد پیش کرتے ہیں کہ
 سیرغ، خیر و برکت کے ایک ہما اور خوش کلامی و شیدایانی کے ایک عندلیب کو اپنے حلقہ میں
 آوردہ مولانا نے محترم کے رتبہ کا شہباز اب ایک ایسے سدرۃ المنتہی پر بیٹھ چکا ہے کہ جہاں ان کو
 میں خواہ یہ کیسی ہی زریں اور مکمل ہو، ان کی بامراد زندگی میں بہت سی عتیں ایسی اچکی ہیں
 ن سے کہتی رہی ہیں

وہ درویشی کہ جس کے سامنے جھکتی ہے نفوری

۲۳/۲۳/۲۳ زردی ۱۹۸۲ء کو اسلام اور مشرقین پر جو بین الاقوامی سینار ہونے والا
 ایران، مصر، پاکستان اور ہندوستان کے بعض اہل علم نے اس میں اپنی شرکت کی مسرت کا
 حب نے تو یہ لکھ کر توجہ دلائی ہے کہ مصنفین کی تالیس تو ان مستشرقین کے خلات ایک نما
 علامہ کی نے سیرۃ النبی جلد اول کے دیباچہ میں ان مستشرقین کے مبلغ علم کا انکشان جس طرح
 نان کے علی حلقہ کے ارباب کی انکھیں کھلیں علامہ نے ان مستشرقین ہی کی زبانی یہ کہہ کر ان کی
 بات کا راز کھول دیا تھا،

دیکھتا سب کچھ ہوں لیکن سر جھٹاپا کچھ بھی نہیں

سینار میں علامہ کے اسی اجمال کی تفصیل ہوگی۔

کے شعبہ تاریخ کے پروفیسر خلیق احمد نظامی کا قلم آج کل ہزاروں دواں بلکہ ہزاروں ہزاروں کی علمی و ادبی

ہندوستان کے مسلمان بجا طور پر فخر کر سکتے ہیں استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنی زندگی میں ان کی بعض تحریریں پڑھی
 تو فرمایا تھا کہ بہت دنوں کے بعد ہندوستانی مسلمانوں کے علمی و ادبی پر ایک خوشندہ ستارہ نمودار ہوا جو ممکن ہے آگے چل کر اور بھی
 روشن ہو، یہ مشین گوئی صحیح ثابت ہوئی نظامی صاحب کے دو خاص صنوع ہیں ایک تو ہندوستان میں اسلامی تصوف اور دوسرا
 ہندوستان کی تاریخ میں مسلمان حکمرانوں کا عہد، ان دونوں موضوعات پر ان کی بہت سی کتابیں نکل چکی ہیں۔

۱۹۵۳ء میں ان کی ایک ضخیم کتاب تاریخ مشائخ چشت شایع ہوئی تھی جس کے ان کی بڑی شہرت ہوئی، اس
 اسلامی تصوف کو سمجھنے اور سمجھانے میں بڑی مدد ملی اور خواجگانِ چشت کا ایسا واضح موقع سامنے آیا کہ ان کی باطنی تعلیمات سے
 گردیدگی شہفتگی میں بڑا اضافہ ہوا، اس کے پہلے ادیش کے ختم ہونے پر نظامی صاحب اس پر نظر ثانی شروع کی تو اس نے تصوف کے رموز
 و نکات زو و جہرات کا اتنا بڑا انبار لگا دیا کہ پہلے سے اس کی شکل بہت بدل گئی ہو تاریخ مشائخ چشت کے نئے ادیشن کو پڑھتے
 وقت قارئین محسوس کریں گے کہ فاضل مصنف نے تصوف کے تحت طاووس پر بیٹھ کر صاحبِ قرانی کی وہ تصوف پر جب کوئی تحریر لکھی تھی اس
 توانائی اثر اور قوت نفوذ کے موتی اور یا قوت بھلانا نظر آتے ہیں اس سلسلہ کی سات جلدیں بھی اور شایع ہوں گی، اگر واقعی
 شایع ہو گئیں تو نظامی صاحب اپنی علمی جگر کا دی کے کھاطے سے اسلامی تاریخ کے ان فضلاء کی یاد تازہ کر دیں گے
 جن کے علم و قلم کے ابر بار ان سے مسلمانوں کے فضل و کمال کا مرغزار لہلہاتا رہا ہے۔

اس ڈاؤن کو ادارہ ادبیات دہلی نے بہت ہی عمدہ اور دیدہ زیب کتابت اور طباعت کے ساتھ شایع کیا ہے
 جس سے کتاب کے سونے پر سہاگہ کا کام انجام پا گیا ہے اتنی عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ اردو میں بہت ہی کم
 کتابیں شایع ہوئی ہیں اس کے لیے ادارہ ادبیات دہلی بھی ہر طرح کی مبارکباد کا مستحق ہے۔

اسی ادارہ ادبیات دہلی کی طرف نظامی صاحب کی انگریزی میں سلیمینٹ ٹالیٹ اینڈ ڈاؤنس پریس آف انڈیا کی جلدیں بھی
 چھپائی کے ساتھ شایع ہو رہی ہیں ان کا ایک اور شاندار علمی کارنامہ ہے اس وقت اس کی دو جلدیں میس سامنے ہیں ایک جلد کے پیش لفظ
 اور تمہید میں ایٹ کی شریگز یو کا تجزیہ فیاضانہ انداز میں کیا گیا ہے جس قارئین ہندوستان کے مسلمان قراءوں کے عہد مطالعہ کے لیے
 ایک نیا زاد یہ نظر ملے گا دوسری جلد کے آغاز میں چودھویں صدی میں ہندوستان میں مسلمانوں کی سیاست کے عنوان پر جو تمہید آیا ہے

تحقیقی و پروری کے ساتھ ان کی نظری استدلال فکر کی استنباط اور استخراج نتیجہ کا بڑا خوشگوار مزاج ہی ایسی بہت سی غلطیوں کا قیام دہرہ میں جو انگریزوں اور ان کی تقلید میں جن انتہا پسند ہندوؤں نے مسلمانوں کی سے کر دی ہیں

میں غزنیوں کے کہ غلطوں کے عہد تک ان تمام ماخذوں کا احاطہ و جواب دہ کی رسائی سوا ہر ہے ان میں عربی ادبی جزانیات، انگریزی صوفیانہ اور فلسفیانہ کتابوں اور تحریروں کی نشاندہی کی گئی ہو جن سے کچھ لکھی ہیں موجودہ دور میں ان غزنیوں پر جو کتابیں یا مضامین لکھے گئے ان کا بھی تفصیلی ذکر ہی ظاہر ہے نیم شبی ہی سرد دلی گئی ہوگی اور خواب صبح گاہی کو معلوم نہیں کس طرح حرام کرنا پڑا ہوگا، ایٹ کی یہ غصیہ بھی آٹھ جلدوں پر مشتمل ہوں گے جیسا کہ بعد ریسرچ کرنے والوں کو مسلمانوں کے سامنے ضروری ماخذ معلوم ہو جائیں گے جو وہ جانتا چاہیں گے، ادارہ ادبیات دہلی بھی نظامی صاحب کے سینے کے خزانے کو دیدہ زیب سینے میں محفوظ کر رہا ہے۔

ادارہ ادبیات دہلی شاید انگریزی کا ایک ناشر کتب ہے جس کے مالک ایک صاحب ذوق ہیں اب تک اس کی طرف سے تقریباً انہی کتابیں شائع ہو چکی ہیں جو مسلمانوں کی مذہبی سے متعلق ہیں ان سے ایک بڑا خلا برپا ہو رہا ہے، ان ہی مطبوعات میں علامہ شبلی کی دورنگ زیب عالمگیر پر ایک نظر کا انگریزی ترجمہ عالمگیر کے نام و شائع ہوا جو خوشگوار ہے بی بی کے جناب اے۔ اے۔ اے فیضی کی وفات ہو گئی، وہ ۱۹۱۹ء سے دارالافتاء کے نظریہ فکر میں جدید کاری اور ترقی پسندی کے بازو اور آخر وقت تک علامہ شبلی، مولانا سید فیض احمد سعادت کے بڑے قدر دان رہے، بمبئی جب جانے کا اتفاق ہوا تو وہ ایک شفیق ملے، ان کے مذہبی اور فقیہی خیالات کا احتساب تو وہاں ہو گا جہاں اب دہلی طوری پر ہو گا، بعض ایسی شریفانہ خوبیاں تھیں جن کو ان کے معاصر دورست اور ملنے والے بدلتے یا دیکھنے والی کی بارگاہ میں ان کی کوئی ادا پسند آجائے جس سے ان کی مغفرت کا سامان ہو جائے آئین

مقالہ

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر

مجموعہ ملفوظات راحت القلب کا مطالعہ

از مولانا اخلاق حسین دہلوی

راحت القلب (فارسی نسخہ) مطبوعہ ۱۳۲۵ھ مطبع قاسمی میرٹھ حجم ۸۸ صفحات سال ۲۶ھ

سطرہ ۲ سطر، قلم خفی، یہ چوبیس مجالس ملفوظات کے بیانات کا مجموعہ ہے جو حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر قدس سرہ العزیز کے ملفوظات پر مشتمل ہے اس کے جامع حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء ہیں رحمۃ اللہ علیہ اس کتاب کا گہرا مطالعہ بتاتا ہے کہ یہ فی الحال چند اوراق منتشرہ کا مجموعہ ہے۔

۱۔ استناد و قدامت | یہ صحیح ہے کہ حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء نے حضرت بابا فرید مسعود گنج شکر

قدس سرہ العزیز کے ملفوظات کو جمع فرمایا تھا، چنانچہ ۸۸ سوال و جواب کی مجلس میں آپ نے فرمایا:

کلماتے کہ از شیخ استماع دہشتم ہوشتم تا ہیں جو باتیں میں نے اپنے شیخ سے سنیں وہ میں نے

غایت آں مجموعہ بر من است۔ لکھ لیں اور وہ مجموعہ ملفوظات میرے ہیں

محفوظ و موجود ہے۔

(نوائد الفوائد ص ۳۱)

اس بیان کا تعلق خواجہ امیر حسن علامہ سجری کی اس عرضداشت سے ہے جو انہوں نے حضرت محبوب الہی

نے کی اجازت حاصل کرنے کے لیے حضرت والا کی خدمت میں پیش کی تھی، حضرت
سے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس کا تعلق اجازت سے بھی ہے اور ہمت افزائی سے بھی ہے
پ کے نام سے متعارف کرانا خالی از سکتف نہ ہوتا، کیونکہ مدعا اسی سے حاصل تھا
تھا۔

ب الہی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ "تائیں غایت آں مجموعہ برمن است" اس سے بخوبی یہ مترشح
ہو رہا ہے کہ یہ مجموعہ ملفوظات معروفت و متداول نہ تھا، اس لیے بھی نام سے متعارف کرانے کی
فہمی، جو بھی آداب مجلسی سے آگاہ اور مرئشاس ہیں، وہ جانتے ہیں کہ ضمنی اذکار
ہوتی ہے کہ کتاب کا نام نہیں لیا جاتا بلکہ کبھی اشارہ کنایہ سے اور کبھی مصنف کے
نام سے کہ فلاں نے اپنی کتاب میں لکھا ہے، خیر الجالس میں اور متعدد و کتب میں
حضرت محبوب الہی کا یہ ارشاد اقتضائے حال کے بالکل مطابق ہے، اور اس
کتاب آج ان ملفوظات پر مشتمل مانی جاتی ہے اور مانی جاتی رہی ہے اور جو معروفت
اخلاقی و خارجی شواہد بھی اس کے حق میں ہیں، پھر بھی وہ کوئی اور کتاب ہے، مذکور
میں ہے، یہ منطق لایعنی ہے، قابل قبول نہیں ہے، آئندہ شواہد بتائیں گے کہ
یہ ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر محبوب الہی نے فرمایا تھا۔

رکھنے کے لائق نکتہ ہے کہ یہ مجموعہ ملفوظات حضرت محبوب الہی کو اس قدر مرغوب
تھی کہ قریب مدت گزر چکی تھی مگر آپ نے اسے کیلجے سے لگائے رکھا اور ضائع
نہ ہونے سے فرمایا ہے تائیں غایت آں مجموعہ برمن است مزید یہ بھی فرمایا:

مردے مرا کاغذ ہے ان دنوں میں ایک شخص نے سفید کاغذ
یکجا جلد بستہ مجھے دیے جو میں نے لیے

بتم، فوائد شیخ ہم در آن ثبت گردم بالا
بنشتم سبحان اللہ و الحمد للہ ولا الہ الا اللہ
واللہ اکبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
فوائد الفوائد ص ۳۱
ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

ان بیانات سے بخوبی ثابت ہے کہ حضرت محبوب الہی نے حضرت بابا صاحب کے ملفوظات جمع
فرمائے تھے، جو آٹھویں صدی ہجری کے ربع اول تک آپ کے پاس محفوظ و موجود تھے، مگر ظن غالب یہ ہے
کہ اس وقت تک یہ مجموعہ ملفوظات متداول و معروفت نہ تھا، اگر ہوتا تو عادیہ ذکر کی ضرورت نہ ہوتی تاہم
اس کے مبارک نام کی اطلاع ہمیں اس سے قریب تر عہد ہی میں شامل الانقیار و دلائل الاتقیار سے
(حاشیہ ص ۳۳۰) پر دیکھ کر حیرت کا کہہ سکتے ہیں کہ اس عبارت کا ترجمہ "میں نے سفید کاغذ پر لکھا ہے" یہ ترجمہ لکھا ہے
ایک شخص نے سفید کاغذ جلد بندھا ہوا مجھے دیا (حضرت نظام الدین اولیاء حیات و تعلیمات ص ۶۸) یہ ترجمہ صحیح نہیں ہے،
کاغذ میں علامت جمع موجود ہے، ترجمہ یہ ہونا چاہیے کہ ایک شخص نے جلد بستہ سفید کاغذوں کی بیاض مجھے دی۔

لے مطبوعہ نوراہت القلب (فارسی) میں کلمہ تجید سبحان اللہ الخ بھی بالائی حصہ میں مرقوم نہیں ہے، مجھے بھی اس باب میں
تردد تھا، مگر مطالعہ نے رہنمائی کی اور میرا یہ تردد رفع ہو گیا، مطالعہ نے یہ بتایا کہ حوادث روزگار سے نقل و کتابت میں
اس قسم کے سہو و کثرت واقع ہوئے ہیں اور ہوتے رہتے ہیں، یہ تو بے بھی بے تعلق عبارات، ممکن ہے کہ کسی نے اسی بے تعلق سے
متاثر ہو کر اسے حذف کر دیا ہو، اور فوائد الفوائد کا بیان اس کے مطالعہ میں نہ ہو، یا ذہن میں محفوظ نہ ہو، ظنی کتابوں میں بعض
مربطہ عبارتوں کے ایسے جملے بھی محذوف ملتے ہیں جن سے عبارت بے ربط ہو جاتی ہے، اس کا تذکرہ یہ ہے کہ ظنی نسخوں کی
طرح رجوع کیا جائے، بلاشبہ یہ تردد رفع ہو جائے گا، بنظر اختصار اسے ہی پر اکتفا مناسب ہے، تاہم اہل علم کے نزدیک
اسی خالی کی کتاب کے جلی ہونے کی دلیل نہیں ہوا کرتی، کیا کوئی کہہ سکتا ہے کہ ہر کسی قلمی نسخے میں بھی یہ عبارت نہیں ہے؟

شامل الانقیار و دلائل الاتقیار کا ایک قلمی نسخہ ایسا ملک سوساٹی بنگال کلکتہ کے ذخیرہ مخطوطات میں ہے اور ایک نسخہ
(بقیہ ص ۳۳۲ پر)

الحی کے معزز خلیفہ مولانا برہان الدین غریب (المتوفی ۷۳۲ھ) کے ایما سے
کے لائق ترین مرید و مستند اہل قلم مولانا رکن الدین عماد کاشانی دیر نے تالیف
ت میں اس کا نام موجود درمقام ہے۔

برہان الدین غریب علیہ الرحمۃ سالہا سال اور مدت مدید تک حضرت محبوب الہی
ب تر رہے، اور وہ ایسے محب صادق اور برگزیدہ بزرگ تھے کہ مخدوم نصیر الدین
اور ان کا احترام ملحوظ خاطر رکھتے تھے، حتیٰ کہ مولانا برہان الدین غریب کی وفات
انخ دہلی کی اس روش میں فرق نہ آیا، وہ حول ماحول سال کے سال ان کا عرس
کیا کرتے تھے۔

پیش نظر اس بدگمانی کی گنجائش کہاں رہتی ہے کہ مولانا برہان الدین غریب
بزرگ اس سے واقف نہ ہوں کہ وہ مجموعہ ملفوظات جو راحت القلوب کے
ملاحظات پر مشتمل نہیں ہے جن کا ذکر خیر حضرت محبوب الہی کی زبان مبارک پر آیا
وہ کوئی جعلی کتاب ہوتی تو یقیناً وہ ہرگز یہ گوارا نہ کرتے کہ اسے نہرست افقا
مل الا نقیاء و دلائل الاتقیاء کی نہرست اخذات میں راحت القلوب کا شمول
بٹل پبلک لائبریری پٹنہ میں ہے اور یہ اسی نام سے ہیں، ایک قلمی نسخہ جو ۱۲۹۵ھ کا
مخدوم نصیر الدین صاحب مدظلہ العالی مفتی امروہ نے عاریتہ مجھے بھیجا تھا جس سے میں نے
ملاحظات میں ڈیڑھ سو سے زیادہ کتب و رسائل کے نام مندرج ہیں، ان میں سے
دکھایا ہے، اہنامہ معارف اعظم گڑھ مئی ۱۹۴۹ء کے حاشیہ میں ہے کہ یہ کتاب
حیدرآباد (اندھرا پردیش) سے شامل الاتقیاء نام سے شائع

اور اس کو حضرت محبوب الہی کی تالیف قرار دینا اس کا بین ثبوت ہے کہ راحت القلوب ان ہی ملفوظات
کا مجموعہ ہے جن کا ذکر حضرت محبوب الہی نے فرمایا تھا۔

۷۲۵ھ میں حضرت محبوب الہی نے پردہ فرمایا، ۷۳۲ھ عہد محمد تعلق میں دہلی کا انخلا عمل میں
آیا اور بقول ابن بطوطہ دہلی میں کوئی بھی تنفس نہیں رہا تھا، ظن غالب یہ ہے کہ خواجہ رفیع الدین ہارون
جنہیں حضرت محبوب الہی نے متولی خانہ و حظیرہ بنایا تھا، وہ حضرت کے موقوفہ کتب خانے کو اپنے
ہمراہ دیوگیر (دولت آباد) لے گئے ہوں گے، ممکن ہے کہ وہیں مولانا برہان الدین غریب نے یا
مولانا رکن الدین کاشانی نے وہ نسخہ لے لیا ہو جو حضرت محبوب الہی کی تحویل میں تھا، یا اس کی
نقل حاصل کر لی ہو اور جب ہی سے اس کا نام زبان زدِ تخلیق ہوا ہو۔

یہ ہرگز قرین قیاس نہیں کہ اتنی قلیل مدت میں اور افزائش کے زمانہ میں کسی نے جعلی کتاب کو
حضرت محبوب الہی سے منسوب کرنے کی جسارت کی ہو، اور مولانا برہان الدین غریب جیسے بزرگ نے
بھی اسے تسلیم کر لیا ہو، یہ بدگمانی ہے اور سخت قسم کی بدگمانی ہے، کوئی دانشور اس بلا یعنی منطلق کو قبول
نہیں کر سکتا۔

اس کے برعکس ایسے شواہد بکثرت دستیاب ہوتے ہیں کہ بالیقین راحت القلوب ان ہی ملفوظات
مشتمل ہے جن کی طرف حضرت محبوب الہی نے ایما فرمایا ہے، مخدوم نصیر الدین جہانگیر دہلی کے ایک
بزرگ و عالم مرید مولانا محمد مجیر وجیہ ادیب کی تصنیف کتاب مفاہیح البجنان ہے، جو انہوں نے
۷۵۶ھ میں لکھنی شروع کی تھی جس کی تصحیح خواجہ کمال الدین علامہ نے فرمائی تھی، اس میں وہ ملفوظات
بکثرت منقول ہیں جو راحت القلوب کے سوا دیگر دستیاب شدہ کسی مجموعہ ملفوظات میں نہیں ہیں، اور یہ امر
لے مفاہیح البجنان کا ایک قلمی نسخہ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کلکتہ کے ذخیرہ ملفوظات میں ہے اور ایک نسخہ دارم
کے پاس ہے، ممکن ہے اور کہیں بھی ہو۔

استناد اور قدامت کی روشن دلیل ہے۔

میر خرد کرمانی نے بھی حضرت بابا صاحب کے ان ملفوظات کا ذکر کیا ہے جو
فرمائے تھے، انھوں نے لکھا ہے:

یوسف العالم زید الدین قدس اللہ سرہ العزیز سلطان المشائخ قدس اللہ سرہ العزیز

رد (سیر الاولیاء ص ۴۷ پج)

کرمانی نے اس مجموعہ ملفوظات کا نام نہیں لکھا، اس کے گونا گوں اسباب ہو سکتے ہیں
مع مقصود ہوا انھیں کوئی ناقص نسخہ دستیاب ہوا ہو، انھوں نے در نظر رکھا
لیا، حالانکہ وہ ان کے معاصرین کی یادگار ہیں، ان کا نام نہ لکھنا یا ذکر نہ کرنا
یہ ہونے کی یا عدم وجود کی دلیل نہیں ہو سکتی، خصوصاً اس لیے کہ ان سے پیشرو
حضرات نے راحت القلوب سے استفادہ کیا اور نام لکھا ہے۔

ملوی (المتوفی ۱۱۹۱ھ) عہد غلیہ میں جلیل القدر عالم دور ویش اور با کمال
بھی ان مجموعہ ملفوظات کا ذکر کیا اور لکھا ہے:

مکو کہ بخط شیخ نظام الدین اولیاء یافتہ اند مکتوب می گردد:

(اخبار الانبیاء ص ۵۲ مطبع مجتبیٰ)

کی اصول تصوف سے بھی بہرہ کامل رکھتے تھے اور تعلیمات اسلامی سے بھی
گزیہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی نبولود اور جلی نسخے کو حضرت محبوب الہی
استفادہ کرتے، یا کسی ایسے نسخہ ملفوظات کو حضرت بابا صاحب کے
نے اسرار الاولیاء کا ذکر کیا ہے، انھوں نے کہیں شاخ چشت کی کتب ملفوظات

ملفوظات سے تعبیر کرتے جو تعلیمات اسلامی یا اصول تصوف کے خلاصت مضامین پر مشتمل ہوتا، بلا شبہ
اگر وہ کم علمی یا بد احتیاطی کا شائبہ بھی پاتے تو ان کی حق گوئی ہرگز اس کے اظہار میں مائل نہ کرتی،

شاہ محمد بولاق مرحوم در البستان درگاہ حضرت محبوب الہی سے تھے خوش گوشا اور با کمال
اہل قلم تھے، انھوں نے ۱۱۹۹ھ میں مطلوب الطالبین نام سے حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات
لکھی تھی، راحت القلوب سے استفادہ کیا ہے اور حوالہ دیا ہے، الغرض متعدد کتب تذکرہ و تصوف میں
متواتر راحت القلوب کا ذکر ملتا ہے، حتیٰ کہ چودہویں صدی ہجری کے جلیل القدر عالم و عارف خواجہ
غلام فرید چشتی علیہ الرحمۃ (المتوفی ۱۳۱۹ھ) کی زبان مبارک پر بھی راحت القلوب کا ذکر آیا، اور
انھوں نے فرمایا:

وہ اللہ تعالیٰ کی حکمت اس طرح ہے کہ مشائخ عظام کے ملفوظات مثلاً حضرت شیخ شبرخ السالم
فرید الدین گنج شکر قدس اللہ سرہ کے ملفوظات سیر الاولیاء اور راحت القلوب میں بھی شیخ علی احمد

صاحب رضی اللہ عنہ کا ذکر نہیں آیا (مقابیس الجالس ص ۲۶۳ ترجمہ)

حضرت خواجہ غلام فرید چشتی کا مجموعہ ملفوظات مقابیس الجالس کا مطالعہ شاہد ہے کہ حضرت خواجہ
علوم متداولہ پر گہری نظر رکھتے تھے، کثیر المطالعہ تھے اور نگاہ تنقید سے مطالعہ فرماتے تھے۔

کتب تذکرہ و ملفوظات کا بالاستیاب مطالعہ کیا جاتا ہے تو قدم قدم پر راحت القلوب کی
قدامت اور اس کے استناد کے شواہد دستیاب ہوتے اور اس کی روایتیں منقول ملتی ہیں اور اس کے

لہ مطلوب الطالبین کا ایک قلمی نسخہ مولانا آزاد لائبریری سلم یونیورسٹی علی گڑھ میں ہے، ایک نسخہ رضا لائبریری راجپور میں ہے
اور ایک نسخہ راقم کے پاس ہے، یہ مقابیس الجالس کے ترجمہ نے اس عبارت کے متعلق جو حاشیہ پر قلم فرمایا ہے اس میں
کتب ملفوظات شاخ چشت کو حلی ثابت کرنے کی ناکام اور لایق ذمات کوشش کی ہے جو سخن نہیں اور نکتہ دانی کے
منافی ہے بلاشبہ ایک جلیل القدر عالم و عارف کے مقابلہ میں یہ سطحی اور لایق اظہار رائے قابل ذمات جرات ہے۔

لوہ ہونے کا دوسرا رخ ہو جاتا ہے اور اس کے معتبر و قدیم ہونے میں شک و شبہ

نہیں رہتا۔ بلکہ شہرہ راحت القلب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر
شہرہ طبعی ہیں۔ بلاشبہ راحت القلب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر
شہرہ طبعی ہیں۔ بلاشبہ راحت القلب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر
شہرہ طبعی ہیں۔ بلاشبہ راحت القلب ان ہی ملفوظات کا مجموعہ ہے جن کا ذکر خیر

شہرہ طبعی کا دوسرا بعض ان مستشرقین کو لاحق ہوا ہے جو صحیح ذوق تصوف نہیں رکھتے اور
فارسی ہیں اور انھوں نے بصیرت کی نگاہ سے راحت القلب کا مطالعہ نہیں

الجالس اور جرات الکلم کی دو ایسی عبارتوں سے منقطع ہوا ہے جو اس کا حق ہیں بہم
بطا ہیں اور میزان سخن پر صحیح نہیں آتیں بلکہ ناقص و ازکار رفتہ ثابت ہوتی ہیں جب
سے پرکھا جاتا ہے تو ان کی قیادتیں واضح ہو جاتی ہیں اور حلی کا دوسرا رخ ہو جاتا ہے

جب کسی ایسی قدیم کتاب پر اظہار خیال مقصود ہو جس میں تاریخی اندراج ہوں تو
تاریخی اندراجات کا جائزہ لے لیا جائے، اگر صحیح اور دستبردارانہ سے محفوظ ہیں تو
میں ستر و قرار دیا جائے، اور صحیح تاریخی اندراجات معلوم کرنے کی کوشش کی جائے
جات کی روشنی میں واقعات کو پرکھا جائے، ورنہ کیا دھراس کا رت جائے گا

ات الکلم کی مذکورہ عبارتوں کی حقیقت سے واقفیت کے لیے مضمون عنوانی مطالعہ
چشت کے مبادیات کا مطالعہ کار آمد ہے جو معارف اعظم گدھ اگت، ستمبر
میں شائع ہو چکا ہے۔

متعدد وجوہ کی بنا پر تاریخی اندراجات صحیح نہیں رہتے، حتیٰ کہ اس حکم سے تاریخ کی قدیم دستبردارانہ
بھی مبرا نہیں ہیں، یہ طریقہ سنجیدہ اہل علم کا نہیں ہے کہ غلط تاریخی اندراجات کو اس بنا پر کسی کتاب
کے مندرجات کو خلاصہ واقعہ اور کتاب کو حلی انداز میں مقبلاً قرار دیا جائے، اگر یہ روش اختیار کی جائے گی
تو طبقات ناصری، منہاج سراج، تاریخ فیروز شاہی، ضیاء برقی اور تاریخ فرشتہ ابوالقاسم ہندو شاہ
فرشتہ میں مندرج متعدد واقعات کو خلاصہ واقعہ اور ان کتابوں کو نامعتبر یا جعلی قرار دینا ہوگا، گویا کہ
غلط تاریخی اندراجات کو بلا تحقیق معتبر مان کر واقعات کو پرکھنا اصولاً غلط ہے، جو ایسا کرتا ہے وہ
در اصل علمی قدروں سے بے بہرہ ہے، اور اس کی کارکردگی ہرگز قابل اعتبار نہیں۔

الغرض ان مراعات کے ساتھ ہمیں راحت القلب کے تاریخی اندراجات کا جائزہ لینا ہے
فی الحال میرے پیش نظر راحت القلب کا مطبوعہ فارسی نسخہ بھی ہے اور اس کا وہ ترجمہ بھی ہے،
جو مولوی غلام احمد خاں بریال مرحوم نے ۱۳۱۰ھ میں کتاب ملفوظات خواجگان چشت کے مجموعہ
میں شائع کیا تھا، تراجم اور بھی ہیں، مگر فی الحال ان ہی دونوں نسخوں سے تاریخی اندراجات
نقل کیے جاتے ہیں جن سے ان کی نوعیت و کیفیت واضح ہو جاتی ہے۔

۴ — تاریخی اندراجات کا نقشہ

فارسی نسخہ راحت القلب	ترجمہ بریال	تقریب میں ہار جب کو اتوا
۱. ۱۵ رجب ۶۵۵ھ	بدھ ۱۱ رجب ۶۵۵ھ	۱۱ رجب کو پیر سے بدھ زہرہ کو پتہ نہ گیا وہ کو
۲. جمعات ۱۶ شعبان	ہفتہ ۱۶ رجب	۱۶ شعبان کو بدھ ہے
۳. پیر ۲۱ ماہ مذکور	بدھ ۲ رجب	۲ رجب کو پیر ہے
۴. ندارد ۲۴	منگل ۲۴ رجب	۲۴ رجب کو بدھ ہے
۵. جمعات ۲۹ شعبان	جمعات ۱۰ شعبان	۲۹ شعبان کو منگل ہے
		۱۰ شعبان کو جمعات ہے

نذار ۱۱ ماہ مذکور	
۱۳ ماہ مذکور	
۲۵	
۵ رمضان	
۵ شوال	
۵	
۱۰	
۲۱ ماہ مذکور	
۲ ذیقعدہ	
۱۲	
۲ ذی الحجہ	
۱۶	
۲۰	
۲۶	
۲۶ محرم	
۹ ماہ مذکور	
۳ صفر	
۲۵	
۲ ربیع الاول	

۲۵ شوال کو پیسہ ہے

ایک ہی تاریخ میں دو مجلسیں ہیں
کیوں؟

اس نقشہ کے تقابلی مطالعہ سے یہ واضح ہے کہ راحت القلوب کے فارسی نسخہ میں اور ترجمہ بریاں میں تاریخوں کے ساتھ صرف پانچ پانچ دن لکھے ہیں ان کا تقویم سے مقابلہ ہو سکتا ہے، باقی چھ دن ان کا مقابلہ نہیں ہو سکتا، ان پانچ پانچ کے تقابل سے یہ واضح ہے کہ صرف ایک ایک دن تقویم کے مطابق ہے باقی نہیں۔

اس نقشہ کے تقابلی مطالعہ سے اور بھی تاریخ برآمد ہوتے ہیں جو ترجیحاً بطور ذیل ہیں
(۱) دن اگرچہ صرف پانچ پانچ تاریخوں کے ساتھ ہیں لیکن ایک ایک کے ساتھ تقویم سے کسی تصدیق نہیں ہوتی، باقی سب ہی غلط اور ناقابل قبول ہیں۔

(۲) فارسی نسخے میں کسی ہینے کی کوئی تاریخ ہے تو ترجمہ بریاں میں کوئی تاریخ ہے، مثلاً فارسی نسخے میں ۲-۳-۴-۵ مجلسوں کی تاریخیں ۱۶-۲۰-۲۴-۲۹ شعبان ہیں اور ترجمہ بریاں میں ۱۶-۲-۲۴-۲۹ رجب اور ۱۰ شعبان ہیں، ہینے کا بھی فرق ہے، اگر ترجمہ فارسی متن ہی کے مطابق ہے، دن بھی بدلے ہوئے ہیں، یہ اس قدر اختلاف کیوں ہے؟ ہو سکتا ہے کہ یہ اندراجات کسی اور کی صوابدید کا ثمرہ ہوں۔

(۳) ہینوں میں فرق ہونا زیادہ حیرت انگیز ہے اور زمین میں اس سے بھی زیادہ۔
(۴) اہم ترین بات یہ ہے کہ فارسی نسخے میں ۲۹ شعبان کے بعد ۱۱، ۱۳، ۱۵ تاریخیں ہیں جن کے ساتھ ماہ مذکور لکھا ہے، اسی طرح ۲۵ شوال کے بعد ۱۵، ۲۰، ۲۱ تاریخیں ہیں ان کے ساتھ بھی ماہ مذکور لکھا ہے، اگر یہ تاریخیں شعبان و شوال ہی کی ہیں تو ۲۹ اور ۲۵ کے بعد کیوں ہیں؟ ان سے پہلے ہونی چاہیے تھیں، اگر کسی اور ہینے کی ہیں تو اس کا نام ہونا چاہیے تھا، یہ حالات بتاتے ہیں کہ فارسی مطبوعہ نسخہ کسی محفوظ نسخے سے منقول نہیں ہے، بلکہ کسی ایسے نسخے سے منقول ہے جو اوراق کا مجموعہ تھا، اور تاریخی اندراج کے باب میں نہایت درجہ ناقص تھا، البتہ اس سے یہ ثابت ہے کہ

کیونکہ کوئی جبل ساز افشاے راز کے خوف سے اس بے ہنگامی کو ہرگز گوارا نہیں دیتا ہے کہ اس نے جوں کا توں شائع کر دیا۔

ہیں، راحت القلوب کی پہلی مجلس کے آغاز میں ۱۵ رجب ۱۳۵۵ھ اور بیچ الاول ۱۳۵۶ھ مندرج ہے، یا تو یہ صحیح پڑھے نہیں جاسکے ہیں یا غلطی نے تبدیل کر دیے ہیں، کیونکہ بعض ایسے بیانات بھی ملتے ہیں جو غلط نہیں اور تاہم تشکیک مصدقہ اقوال کی روشنی میں ان اندراجات کا جائزہ نہ لیتا

اندراجات کا جائزہ ان مصدقہ بیانات و اقوال کی روشنی میں لیا جاسکتا ہے۔ محبوب الہی کی ولادت و ارادت اور خلافت و وفات سے متعلق معتبر سے بعض حضرت محبوب الہی کے اقوال و بیانات ہیں، امیر خمد و کہانی

یخ وفات کے متعلق لکھا ہے :
 ۱۳۵۵ھ رجب الاول ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ
 ۱۳۵۵ھ رجب الاول ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ
 ۱۳۵۵ھ رجب الاول ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کی عمر عزیز کے متعلق یہ بھی صراحت فرمائی ہے :
 حضرت محبوب الہی کی عمر اتنی سال کی ہو گئی تھی۔ (۱۳۳۳ھ)

اندازہ اندازہ یہ ہے کہ (جوان الکلم مجلس ۳۱ شعبان ۱۳۵۵ھ) ایک واسطے سے حضرت محبوب الہی سے منسلک تھے، انھوں نے حضرت

محبوب الہی کو دیکھا بھی نہ تھا، مگر جو روایت انھیں بزرگوں سے پہونچی، انھوں نے اسے دہرا دیا ہے جس کا تعلق اندازہ سے اور ٹھیک سے ہے۔

اس کے برعکس امیر خمد و کہانی نے حضرت محبوب الہی کو دیکھا تھا، آپ ہی کے بابرکت عہد حیات میں پیدا ہوئے اور دان چڑھے اور آپ ہی کے سایہ عاطفت میں پرورش پائی تھی اور آپ ہی سے شریعت و ارادت حاصل کیا تھا، اس لیے امیر خمد و کہانی کے بیان کو ترجیح ہے۔ اس کے علاوہ امیر خمد و کہانی کے دادا بزرگوار سید محمد کرمانی حضرت محبوب الہی کے ہم ختم تھے اور ان دونوں بزرگوں میں باہم ایسے خوشگوار تعلقات تھے کہ حضرت بابا صاحب نے ان دونوں بزرگوں کو رشتہ مراعات میں منسلک فرمایا تھا (سیر الاولیاء ص ۲۰۹) اسی لیے سید محمد کرمانی اہل وعیال دئی چلے آئے اور حضرت محبوب الہی کے ہمراہ زندگی بسر کی، ان کے بعد ان کی اولاد و اولاد بھی حضرت ہی کے سایہ عاطفت میں رہی جس پر حضرت محبوب الہی خصوصی شفقت فرماتے تھے، ان حالات کے پیش نظر بھی امیر خمد و کہانی کے قول کو ترجیح ہے، تاہم یہ واضح ہے کہ متقدمین کی نگاہ میں حضرت محبوب الہی کی عمر عزیز زمانہ وفات کے قریب اسی سال سے زیادہ نہ تھی، اور ان موثر بیانات کے مقابلہ میں بعد کے کسی بے سند بیان کو فوقیت نہیں ہو سکتی۔

حضرت محبوب الہی کا سنہ وفات ۱۳۲۵ھ ہے، اور عمر عزیز اتنی برس کی ہوئی ہے، اس اعتبار سے آپ کا سنہ ولادت ۱۳۲۵ھ قرار پاتا ہے جو درویش صفت بادشاہ سلطان ناصر الدین محمد کا عہد مہدلت مہد ہے، اس کے علاوہ سنہ ولادت کی تصدیق دیگر بیانات سے بھی ہوتی ہے، امیر خمد و کہانی لکھتے ہیں :-

میں فرمود کہ روز چار شنبہ آخری ماہ صفر
 آپ فرماتے تھے کہ صفر کے مہینے کا آخری بد
 قوی بابرکت است دی فرمود
 بہت بابرکت ولادت ہے اور

یہ بھی فرماتے تھے کہ میری ولادت اسی دن کی ہے، یعنی آخری بدھ کی ہے۔

بعض اہل قلم نے آپ کا یوم ولادت آخری بدھ ۲۷ صفر لکھا ہے اور یہ صحیح ہے کیونکہ (تقویم ہجری و عیسوی ابو النصر خالد) بعض کا کہنا ہے کہ ولادت ۶۳۲ھ اور ۶۳۶ھ لکھا ہے، جو خلافت تحقیق اور غلط ہے

صاحب سیرالاولیاء نے ساتویں باب کے نکتہ اور اوہفہ وسالینہ میں لکھا ہے کہ سلطان حضرت محبوب الہی آخری بدھ کو آفتاب کے طور پر ہونے کے بعد ۲۷ ماہ صفر ۶۳۶ ہجری کو پیدا ہوئے۔

در باب ہفتم فی نکتہ اورا
شہیدی نماید وثبت می فرماید
تاریخ روز آخری چہار شنبہ
تاریخ بہشت ۲۷ صفر
تاریخ مائتہ و سال شمس

(مختصر اقطاب ص ۵۰)

یوم کا یہ بیان اگرچہ سیرالاولیاء سے اخذ و منقول معلوم ہوتا ہے، مگر حیرت ہے کہ ہجری الہی کی ولادت سے متعلق صورت و ہی دو پہلے ہیں جو نقل کیے جا چکے ہیں

(سیرالاولیاء ص ۳۸۷ ج ۱)

نہ کوئی تاریخ اور نہ کوئی وقت، نہیں معلوم شاہ محمد بلاق مرحوم کو کیا معاملہ ہوا

کہ انھوں نے سنہ کا اور تاریخ و وقت کا اضافہ فرما دیا ہے، اور یہ معلومات انھیں کہاں سے حاصل ہوئیں، جو انھوں نے صاحب سیرالاولیاء امیر خور دکرمانی سے منسوب فرما دی ہے، جو سیرالاولیاء کے دستیاب شدہ قدیم نسخوں میں بھی نہیں ہے، ان کے اس غیر مصدقہ بیان میں ۱۳۶ھ نہایت درجہ غلط ہے جس سے ان ہی کے بیان میں مطابقت برقرار نہیں رہتی، کیونکہ یہ دسے تقویم ۲۷ صفر ۶۳۶ھ کو آخری چہار شنبہ (آخری بدھ) نہیں ہے، بلکہ شنبہ (ہفتہ - سنیچر) ہے، آخری چہار شنبہ (آخری بدھ) ۲۴ صفر ۶۳۶ھ کو ہے (تقویم ہجری و عیسوی ابو النصر خالد) لہذا ان کا تعین نہ ۶۳۶ھ غلط اور صریحاً غلط ہے، مزید برآں اس سے امیر خور دکرمانی کی نوشتہ عمر اور نہ وفات سے بھی مطابقت برقرار نہیں رہتی۔

پھر یہ نکتہ بھی ہے کہ اگر امیر خور دکرمانی کو یہ تفصیل لکھنی ہوتی تو وہ حضرت محبوب الہی کی ولادت باسعادت کے ذکر کے ساتھ ہی لکھتے جو سیرالاولیاء (چونکی لال آئینہ شن) کے صفحہ ۹۵ میں ہے، غیر متعلق باب میں اتنی تفصیل سے کیوں لکھتے، بہر حال شاہ محمد بلاق مرحوم کا مذکورہ بیان نہ تو سیرالاولیاء سے مانع ہے اور نہ صحیح ہے، اور نہ قابل قبول ہے، شاہ محمد بلاق مرحوم نے ایسا ہی یہ بیان بھی نقل کیا ہے جو نہایت درجہ مشتبہ و مشکوک ہے، بلکہ سراسر غلط ہے، انھوں نے لکھا ہے:

سید محمد کرمانی فرید خاص دے در کتاب
سیرالاولیاء کہ تصنیف و تالیف امرت
عمر شریف در ایام مرض موت آن حضرت
یہ ہے کہ باید در باب چہارم فی نکتہ خلافت
امقرود معین می نماید کہ چون عمر سلطان
الشیخ بہشتاد و نہ رسید
(روضۃ اقطاب ص ۵۷)

نواست سال کی ہوئی تھی۔

سید محمد کرمانی آپ کے خاص مرید نے سیرالاولیاء میں جو ان ہی کی تصنیف و تالیف ہے، حضرت محبوب الہی کے مرض موت کے دنوں میں آپ کی عمر شریف جس طرح کہ چاہیے تھی جو تھے باب میں (اور) خلافت کے نکتہ میں مقررہ معین فرمائی ہے، وہ یہ کہ جب آپ کی عمر شریف نواست سال کی ہوئی تھی۔

ہے کہ سیر الادبیہ (چونچ لال ایڈیشن ص ۱۲۳) باب چہارم اور نکتہ خلافت میں ہشتاد و یک ہشتاد سال کشیدہ (اسی سال کی ہوئی) ہے، اور یہ صحیح ہے، اور حضرت محبوب الہیؒ مطابقت بھی ہے جو بیعت و ارادت سے متعلق ہیں اور جنہیں امیر خور دکر مانی نے پوری ہے جن کا ذکر آئندہ آئے گا۔

محمد بولاق مرحوم نے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت جو ۶۳۶ھ لکھا ہے، وہ صحیح نہیں لکھی ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، اور ان کا سیر الادبیہ سے ماخوذ بتانا بھی صحیح نہیں ہے۔ حد خاں بریاں مرحوم نے ترجمہ سیر الادبیہ میں جو انھوں نے ۱۳۲۰ھ میں ۱۹۰۲ء نام سے شائع کیا تھا غالباً شاہ محمد بولاق مرحوم کے بیان سے متاثر ہو کر ذکر وفتا کے تحت یہ بیان اسکا نقل فرمایا ہے :

ب سلطان المشایخ قدس سرہ رجب کی پندرہویں تاریخ ۶۵۵ھ میں شیخ شیوخ عالم سے شرف ہوئے، اس وقت آپ کی بیس سال کی عمر تھی، آپ کی ولادت ۶۳۶ھ میں ۲۵ھ میں ہوا، اور جس وقت آپ کا انتقال ہوا اس وقت آپ کی عمر نو اسی

د سیر الادبیہ (ترجمہ بریاں) پندرہویں نکتہ ص ۱۶۲)

حد خاں بریاں مرحوم کو اگر یہ اضافہ کرنا ہی تھا تو مناسب یہ تھا کہ وہ اسے حاشیہ میں نہ ہی کی جدت طبع کا ثمرہ ہے، جو سر اسر غلط ہے، اس طرح اسکا نقل کر دینا بلا شبہ ہے، بہر حال سیر الادبیہ کے کسی فارسی نسخے میں ایسی کوئی عبارت نہیں ہے جس کا کہا جاسکے، میں سمجھتا ہوں کہ ترجمہ بریاں ہی سے بعض اہل قلم کو غلط فہم ہوا ہے، محمد مرحوم کے پیش نظر بھی غالباً ترجمہ بریاں ہی تھا، انھوں نے لکھا ہے :

میں کہ انتقال کے وقت آپ کی عمر نو اسی سال کی تھی، لیکن یہ صریح اندازہ معلوم ہوتا ہے کہ کتاب حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی تعلیمات ص ۱۳۷)

امیر خور دکر مانی نے آپ کی عمر غریبہ کے متعلق جو کچھ لکھا ہے وہ نقل کیا جا چکا ہے، دراصل یہ شاہ محمد بولاق مرحوم کی اختراع ہے جسے مولوی غلام احمد خاں بریاں مرحوم نے ترجمہ سیر الادبیہ میں اسکا نقل کیا ہے، جس سے متعدد اہل قلم کو غلط فہمی ہوئی ہے۔

جن صاحبوں نے حضرت محبوب الہیؒ کا سنہ ولادت ۶۳۶ھ لکھا ہے، انھوں نے بھی صحیح نہیں لکھا، ۶۳۶ھ میں آخری بدھ ۲۶ صفر کو ہے، اور اس کے اعتبار سے عمر ۹۱ سال ہوئی جو خلافت تحقیق اور غلط ہے۔

۶۔ بیعت و خلافت سے یہ ذکر آچکا ہے کہ راحت القلوب میں مرقومہ آدنی اندراجات اور حضرت محبوب الہیؒ کے مفروضہ سنین ولادت ۶۳۶ھ اور ۶۳۴ھ کی تصدیق ان مصدقہ بیانات سے بھی نہیں ہوتی جو بیعت و خلافت سے متعلق ہیں اور حضرت محبوب الہیؒ کے (مذہب یا نوشتہ ہیں) امیر خور دکر مانی نے لکھا ہے :

سلطان المشایخ بقلم خود بنشہ است کہ حضرت محبوب الہیؒ نے اپنے مبارک قلم شیخ شیوخ العالم فرید الحق والدین قدس سرہ لکھا ہے کہ حضرت بابا صاحبؒ نے سرہ الغریبہ کاتب حروف را بخواند، حمد کے دن نماز سے فارغ ہونے کے بعد ۲۵ جمادی الاول ۶۶۹ھ کو مجھے ماہ جمادی الاول سنہ تسع و ستین دست بلایا اور اپنے مبارک دہن کا لعاب میر منہ میں ڈالا اور قرآن پاک کو حفظ کرنے کی وصیت فرمائی۔

تعالیٰ فرمود (سیر الادبیہ ص ۱۲۳ ج ۱)

امیر خور دکر مانی نے اسی دوران قیام کا یہ واقعہ بھی نقل کیا ہے :

三

خلیفہ خود گردانم (سیر الاولیاء ص ۱۱۶ چ)

یہ سوال کہ یاد داری آنکہ گفتہ بوزم؟ اسی دعا کے متعلق تھا، الغرض ان تینوں بیانوں سے یہ واضح ہے کہ حضرت محبوب الہیؑ ۶۶۹ھ میں حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر تھے اور ان ہی ایام میں حضرت بابا صاحبؒ نے آپ کو اپنا خلیفہ بنایا اور سند خلافت عنایت فرمائی تھی، خواجہ امیر حسن علاء بھرنیؒ نے حضرت محبوب الہیؑ کا یہ بیان بھی نقل کیا ہے:

مراد رامہ شوال بدلتی فرستادہ بودا نقل
 ایشان در شب پنجم ماه محرم بودہ است،
 (فوائد الفوائد ص ۵۲)
 مجھے شوال کے مہینے میں دہلی بھیج دیا تھا اور
 حضرت بابا صاحب کا انتقال پانچویں محرم
 کی رات کو ہوا ہے۔

شعبان ۱۲۶۹ھ کی پہلی تاریخ کو حضرت
بابا صاحب سے دعا کے لیے درخواست کی
جو آپ نے منظور فرمائی اور فاتحہ خیر سے
مدد فرمائی، یعنی دعا فرمائی۔

مبارک شعبان نہ تسع وستین د
 از حضرت شیخ شیوخ العالم مد
 عزیز التماس نموده آمد، شیخ شیوخ العالم
 داد و فاتحہ مقرون فرمود۔

(سیر الاولیاء ص ۱۲۳ ج ۱)

رائہ قیام کا یہ میسر واقعہ بھی ہے جو امیر خرد کرمانی نے نقل کیا ہے :

میں تین بار دہائی سے حضرت بابا صاحبؒ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، تیسری بار حاضر ہونے کے بعد ایک دن حضرت بابا صاحبؒ نے مجھے بلایا، رمضان المبارک ۱۳۶۹ھ کی تیرہویں تاریخ تھی، دریافت فرمایا: نظام تمہیں یاد ہے جو میں نے کہا تھا؟ میں نے عرض کیا: جی ہاں! یاد ہے، آپ نے فرمایا: کاغذ لاؤ تاکہ اجازت نامہ (خلافت نامہ) لکھا جائے، کاغذ لا دیا اور اجازت نامہ لکھا گیا۔

از دلی بخدمت شیخ شیوخ العالم
بعد از یک روز خواجه طلبید سیزدهم
فغان سه تسع و ستین دست مایه
فرمود که نظام ایاداری آنکه گفته بودم
فرمود که کاغذ بیاورید ،
نامه بنویسند ، کاغذ آوردند و
نامه نوشتند .

سیر الاولیاء ص ۱۱۶ (۲)

محبوب الہی پہلی بار حاضر خدمت ہوئے تھے تو حضرت بابا صاحبؒ نے یہ دعا کہ یا
لی علی البریۃ اخ آپ کو عنایت فرمائی تھی اور یہ بھی فرمایا تھا:

اور یا دیگر مواظبت نہائی تا تر اس دعا کو یاد کر لو، اور ہمیشہ پڑھتے رہو،

و را یادگیر و مواظبت نمائی تا ترا

ہے کہ حضرت محبوب الہی حضرت بابا صاحب کی خدمت فیض درجت میں سال
تھے، اس طرح کہ آئے ہوئے پورا سال گزرنے نہ پاتا تھا کہ آپ دہلی سے اجودھن
نے اور حاضر خدمت ہوتے تھے، آمدورفت میں کتنا وقت لگتا تھا، صبح نہیں
ہے کہ میں دن کا سفر ہوتا تھا، اس اعتبار سے چھ بار کی آمدورفت میں چار ماہ کی
رفت و آمد کے دہلی اور اجودھن (پاکپتن) کے قیام میں چار سال کی مدت
حضرت کی مدت چار ساڑھے چار سال ہوگی، اگر اس سفر و حضر کی مدت کو ۶۶۹
پہلا سفر ۶۶۹ میں قرار پاتا ہے، گویا کہ ۶۶۵ء میں حضرت محبوب الہی
کسی نے آپ سے یہ بھی دریافت کیا تھا کہ

امت ارادت شیخ آپ کی کتنی عمر تھی، جب آپ حضرت بابا صاحب
مدین طیب اللہ رحمہ اللہ سے بیعت ہوئے تھے، آپ نے فرمایا کہ بیس
سال کی تھی۔

(۱۰۷)

مدنی حاضری اور بیعت ہونے کا سنہ متعین ہوا ہے اس میں سے اگر بیس سالہ
۶۴۵ قرار پاتا ہے، یہ وہی سنہ ہے جو سنہ وفات ۶۲۵ء میں اسی سال
نما ہے، گویا کہ ہر دو اعتبار سے حضرت محبوب الہی کا سنہ ولادت ۶۴۵ء
سے بھی اس کی پوری پوری تائید ہوتی ہے، اور اس طرح آپ کا سنہ بیعت
ہے، ۶۵۵ء نہیں ہوتا۔

کہ سات سو سال سے زیادہ مدت گزر چکی ہے اور حضرت محبوب الہی کی
اور سوانح نگاروں نے قیاس و تخمین سے سنین کی تعیین کی ہے لیکن کسی بھی

حقائق سے اور داخلی شواہد سے کام نہیں لیا، اور بمصدق و کثیراً مقایلاً الساہون الساہین
(علامہ ابن ہمام) بھولے بھٹکے بھولے بھٹکوں کے قدم بقدم چلتے رہے، بعض لوگوں نے اگر کچھ کیا تو
یہ کیا کہ اپنی اختراعات کو صاحب سیر الاولیاء امیر خور دکر مانی کے سر تھوپ دیا جو نہایت درجہ نازیبا ہے
اس سے سنین میں اور بھی خلطشار پیدا ہو گیا ہے اور واقعات کے تطابق میں مزید دشواری لاحق
ہو گئی ہے، اور معاندین کو اعتراض کا موقع ہاتھ آ گیا ہے، مگر یہ پیران عظام رحمہم اللہ کی کرامت یا
ان کی توجہ کا ثمرہ ہے کہ اتنی مدت تک حقائق حقہ محفوظ رہے، اور مجھ ناچیز کو اللہ پاک نے ان کے
انکشاف کی سعادت نصیب فرمائی، الحمد للہ علی ذلک۔

ایں سعادت بزور بازو نیست تانہ بخشد خداے بخشندہ

الغرض اس تحقیق کے دوران حضرت محبوب الہی کے سوانح حیات سے متعلق اہم واقعات کے
جو سنین مجھے دستیاب ہو سکے ہیں مفاد عامہ کے لیے انھیں ترتیب وار پیش کیے دیتا ہوں یقیناً
کہ کارآمد ثابت ہوں گے۔

۱۔ حضرت محبوب الہی کی سوانح حیات سے متعلق اہم سنین کا نقشہ

(۱) ولادت	۶۴۵ھ	(۶) غیث پور میں قیام کی ابتداء
(۲) دہلی تشریف لانا	۶۶۱ھ	۶۸۰ھ تا ۶۸۶ھ کے درمیان
(۳) بیعت ہونا	۶۶۵ھ	(۷) سلطان بلبن کی وفات اور قیقاہ کی تخت نشینی ۶۸۶ھ
(۴) خلافت کی سند ملنا	۶۶۹ھ	(۸) محضر سماع بہمد سلطان تغلق ۶۲۳-۶۲۲ھ
(۵) مشارق الانوار کی سند ملنا	۶۷۹ھ	(۹) وفات بحر ۸۰ سال ۷۲۵ھ

۸۔ راحت القلوب کا عہد تدوین | اس تفصیل و تحقیق سے یہ واضح ہے کہ راحت القلوب کا عہد تدوین ۶۶۵ء
تا ۶۶۹ء ہے، وجوہ کچھ بھی ہوں، تحریر ہو یا اسحاق، کاتب و قائل کا سہو ہو یا کسی کی غلط فہمی

چودھویں صدی کی تاریکی میں چراغ راہ ہے۔

صریر مستلیم دریں شب تار بے معنی خفتہ کرد بیدار

۱۱۔ نقل روایت | یہ انسانی فطرت ہے کہ جو روایتیں اور حکایتیں مجالس و غلط و نصائح میں سنی جاتی ہیں یا کتابوں میں پڑھتے ہیں انہیں بر محل بیان بھی کر دیا کرتے ہیں، صدیقیہ کرام بھی بزرگان سے مروی روایات کو بیان فرمایا کرتے تھے، بلکہ ملفوظات مشائخ کے مطالعہ کی تاکید بھی فرماتے تھے، قرآن پاک سے بھی اس کا استحسان واضح ہے۔

جو علم مجلسی سے آگاہ ہیں وہ جانتے ہیں کہ بیان کرنے والا خواہ ایک ہی شخص ہو، لیکن جب کسی ایک روایت کو مختلف مجالس میں بیان کرتا ہے تو حالات کے اقتضار سے اسلوب جزئیات میں فرق پڑ جاتا ہے، اس امتیاز کو نقل میں بے احتیاطی سے وہی تبصیر کرے گا جو بیان کی نفسیات سے نااہل ہوگا، فوائد الفوائد صفحات ۱۷۲ و ۱۷۶ - ۱۷۵ و ۲۰۲ - ۵۲۱ و ۵۹ میں ۱۱ اور خیر المجالس صفحات ۱۳۱ و ۱۳۷ میں ایسی ہی روایتیں ہیں جن سے اس اسلوبی امتیاز کی تصدیق ہوتی ہے، جن کے بیان کرنے والے بھی ایک ہی ایک بزرگ ہیں اور لکھنے والے بھی ایک ہی ایک صاحب کمال ہیں، مگر اسلوب کا یہ امتیاز پوری آب و تاب سے جلوہ گر ہے، البتہ بعض جملے ایسے ہوتے ہیں جو بعینہ برقرار رہتے ہیں، بلکہ ضرب المثل بن جاتے ہیں۔

راحت القلوب کی روایات کو بھی بیان کیا جاتا رہا ہے اور کیا جاتا ہے، فوائد الفوائد

میں متعدد روایتیں ایسی ہیں جو راحت القلوب سے ماخوذ ہیں، اور اسلوبی امتیاز کے وصف مالا مال ہیں، ہونی بھی چاہیے تھیں، کیونکہ وہ روایتیں حضرت محبوب الہیؑ نے حضرت بابا صاحبؒ کی مبارک زبان سے سنی اور لکھی تھیں، جن کے بعض بعض جملے آپ کو ازبر تھے، تاہم اسلوب کا بعینہ برقرار رہنا خلاصہ فطرت ہے، بعض جملے جو برجستہ اور رواں ہوتے ہیں وہ زبان زد

س کے آغاز میں جو تاریخی اندراجات ہیں وہ غلط ہیں، ان پر اعتماد نہیں

احت القلوب کو جعلی اور وضعی قرار دیا جاسکتا ہے، اگر یہ غلط روش اختیار

بھاجائے گا تو بہت سی معتبر کتابوں کو جعلی اور وضعی قرار دینا ہوگا۔
در معتبر ہونے کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ اس سے بہت سے شبہات
باتے ہیں اور کسی معترض کو یہ کہنے کی گنجائش نہیں رہتی کہ فلاں بزرگ
بطور متونی کے لٹا ہے، حقیقت یہ ہے کہ بیان غلط نہیں ہے، بلکہ
بہت ہے، اس عہد تدوین کے تئیں سے تاریخی اندراج کی صحت ہو جاتی

تہ ہوگا۔
جو سنین مرقوم ملتے ہیں ان میں سے کچھ صحیح ہیں اور کچھ غلط ہیں ان کی
سنین مختلف ملتے ہیں، تاوقتیکہ تحقیق کی کسوٹی پر ان کو پرکھا نہ جائے،
ورنہ کسی کو کسی پر ترجیح دی جاسکتی ہے، قیاساً کسی کو ترجیح دینا صحیح
بہتر زمانہ سے محفوظ نہیں اور غلط تاریخی اندراجات بھی اثر انداز
ہے اس کی صحت سے انکار ہرگز مناسب نہیں ہے۔

کیسا ہی صحت مند ہو، حرف آخر نہیں ہو کر تا، تحقیق کا میدان
بمیدان عمل میں اترتے ہیں تو کچھ نہ کچھ کر کے دکھاتے ہی ہیں،
یقین حرف آخر ہے، مجھ سے جو بن پڑا بفضلہ تعالیٰ اپنی بساط کے
شان راہ ہے جو زبان حال سے کہہ رہا ہے:

صلائے عام ہے یا ران نکتہ داں کے لیے
طیلمہ دراصل یہ کرامت ہے چشم بینا کے لیے ان بزرگوں کی جو

جوں کے توں منتقل ہوتے رہتے ہیں، اور وہی مشترک اور برقرار
دو ذوں کتابوں میں ہیں، اشعار کا اعادہ بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے، جو
کے عین مطابق ہے، بہر حال ایسی بعض روایتوں کی نشاندہی مناسب ہوگی
سے ماخوذ اور فوائد الفوائد میں منقول ہیں اور وہ یہ ہیں:

ج	راحت القلوب	ص	فوائد الفوائد	۱۹۶	فارسی مطبوعہ
۲۲	"	۱۰۰	"	۱۰۰	۱۰۰
۲۴	"	۱۲۳	"	۱۲۳	۱۲۳
۲۶	"	۲۰۹	"	۲۰۹	۲۰۹
۳۱-۳۰	"	۱۰۷	"	۱۰۷	۱۰۷
۳۱	"	۱۳۵-۹۹	"	۱۳۵-۹۹	۱۳۵-۹۹
۳۲	"	۱۰۳	"	۱۰۳	۱۰۳
۳۳	"	۱۲۹	"	۱۲۹	۱۲۹
	"	(باقی)	"		

(دائرہ نویسین کی نئی کتاب)

صوفی امیر خسرو

فارسی زبان کا بہت بڑا شاعر سمجھا جاتا تھا، جنہوں نے ہر صنف شاعری میں اپنی شاعری
لیلیٰ مجنون، دولہا کی خضر خان، شیرین خسرو وغیرہ جیسی شاہکار شاعریاں ان کی یادگار
المدین اولیاء محبوب الہی کے بہت مقرب مرید، ان کے ملفوظات کے جامع اور ایک ایک
سہیلی مرتبہ ان کی اسی حیثیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن
"فہم"

حضرت مسیح کے بعد نصیر اللہ کانیا قالب

از ضیاء الدین مصلحی

(۲)

تیسرا انوم | نصیری کے نزدیک ان کے عقیدہ تثلیث کا تیسرا انوم روح القدس ہے، اسے وہ
انوم حیات کہتے ہیں، ان کا خیال ہے کہ بیٹا (یسع) باپ (خدا) میں سے عقل کی راہ سے تولد ہوا
اور روح القدس باپ اور بیٹے دونوں میں سے "مرضی کی راہ" سے صادر ہوا ہے، باپ اور بیٹے
میں جو باہم محبت ہے، یہی محبت روح القدس کہلاتی ہے، گویا روح القدس سے مراد باپ اور بیٹے
کی صفت حیات اور صفت محبت ہے، یعنی اس صفت کے ذریعہ خدا کی ذات (باپ) اپنی
صفت غلم مسیح (بیٹے) سے محبت کرتی ہے، اور بیٹا باپ سے محبت کرتا ہے، یہ صفت بھی صفت کلام
کی طرح ایک جوہری وجود رکھتی ہے، اور باپ بیٹے کی طرح قدیم اور ازلی ہے، عیسائیوں کے عقیدہ
کی رو سے حضرت یسوع کو پتسمہ دیے جانے کے وقت یہی صفت ایک کبوتر کے جسم میں حلول کر کے
حضرت یسوع پر نازل ہوئی تھی۔

پاک نوشتوں میں باپ سے قدرت، بیٹے سے دانائی اور روح القدس سے پاکیزگی منسوب ہے
اس بنا پر تینوں کے کام اس طرح تقسیم کیے گئے ہیں: باپ کا کام قدرت ہے، یعنی وہ دنیا کو پیدا کر کے

لے مئی ۱۹۱۳ء

کرے، بیٹے کا کام دانائی ہے، وہ گناہ سے نجات دلوائے اور کفارہ بنے اور روح القدس کا
یعنی انسان کے دل کو ایمان کے لیے تیار کرے اور ایمان لانے کے بعد اس پر قائم رہے،
(جوابات ص ۳۰ و ۲۵)

تثلیث کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا تین اقنوم یا شخصیتوں پر مشتمل ہے: (۱) خدا کی ذات 'پو'
(۲) اس کی صفت علم و کلام جسے بیٹا کہتے ہیں (۳) اس کی صفت حیات و محبت جسے
جاتا ہے، ان تینوں میں سے ہر ایک خدا ہے، لیکن یہ تینوں ملا کر تین خدا نہیں ہیں بلکہ
'ا' اسی لیے نصاریٰ تثلیث کو ماننے کے باوجود اپنے کو موحد ہی کہتے ہیں۔ ایک مشہور
فریڈ ای۔ گارڈ لکھتے ہیں:

اتنی تاریخی، کائناتی، موجدانہ اور کفارہ پر ایمان رکھنے والا مذہب ہے جس میں خدا اور انسان کے
مذہب یسوع مسیح کی شخصیت اور کردار کے ذریعہ پنچہ کر دیا گیا ہے۔ (بحوالہ انسائیکلو پیڈیا آن
ٹیکس مقالہ عیسائیت ج ۳ ص ۵۸۱)

مذہب کو مشرک نہ قرار دینے والوں کا جواب اس طرح دیتے ہیں:

کے عقیدہ کے بارے میں یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ خطرناک حد تک تین خداؤں کے عقیدے کے
لیکن عیسائیت اپنی روح کے اعتبار سے موحد ہے اور خدا کو ایک کلیسائی عقیدہ کے طور پر
(ایضاً)

توجیہ اور لوگوں نے بھی کی ہے، مگر اوپر تثلیث کی جو تشریح و وضاحت کی گئی ہے، اس سے
ناپوری طرح ظاہر ہو جاتا ہے، کیونکہ ایک کا حقیقہ تین اور تین کا ایک ہونا ایم کا مفرد
لیے درست ہو سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ خود مسیحی حضرات بھی اپنی اس تشریح اور بے جا
میں ہوتے، بلکہ وہ اس عقیدہ کے بارے میں ہمیشہ اضطراب و تردد کی کیفیت میں

بتلا رہے، اور بالآخر یہ کہہ کر اپنا دامن چھڑاتے ہیں کہ تثلیث کا راز اور کتبہ عقل کی انہم سے بالاتر ہے،
حافظ ابن تیمیہ ان کی اس توجیہ کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں:

جب تثلیث کو عقلاً باطل قرار دیا جاتا ہے تو نصاریٰ منقولات کا سہارا لیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ
امور عقائد عقل و قیاس سے ماوراء ہیں، ان میں ایمان و تقلید ہی سے کام لینا چاہیے اور عقلی حیثیت
اسے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش نہیں کرنی چاہیے، حالانکہ ان کے یہ گڑبھ ہوئے عقائد آسانی کی باتوں
سے ثابت ہی نہیں ہیں جو چیز عقلی اعتبار سے محال اور باطل ہوتی ہے وہ یا تو ممکن ہوتی ہے یا اس کے
اور ان کے عقل قاصر ہوتی ہے اور وہ اس میں متغی و ثبت کوئی فیصلہ صادر نہیں کر سکتی، یہی دوسری چیز
انبیاء کی تعلیمات و ارشادات میں ملتی ہے، اور پہلی چیز نہیں ملتی، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ انبیاء کے
کلام میں مخالف عقل کوئی چیز نہیں البتہ مادہ اسے عقل چیز نہیں ہیں، اور دونوں میں بڑا فرق ہے۔

لیکن یہ کہنے سے بھی مسیحی علماء کو چھٹی نہ ملی اور وہ خود اپنے افراد اور گروہوں کو بھی تشفی نہ دے سکے
انہوں نے بڑی بڑی کونسلیں اور اجتماعات کیے، مگر یہ عقدہ حل نہ ہو سکا اور ان کے اندر اس مسئلہ میں
برابر اختلافات ہوتے رہے، عیسائی مصنفین نے اپنے ایسے متعدد فرقوں اور اشخاص کا ذکر کیا جو
تثلیث کو توحید کے ہم آہنگ قرار دینے کی کوششوں پر بے اطمینانی ظاہر کرتے رہے ہیں، ان کے ایک
فرقہ ایونی نے اس مسئلہ کو سلجھانے کی کوشش کی مگر اس رائے کے بیان کے مطابق وہ اپنی بے بسی کا اصرار
اظہار کرتا ہے: حضرت مسیح کو خدا مان کر ہم توحید کے عقیدے پر قائم نہیں رہ سکتے، ہم کو تسلیم کرنا ہوگا
کہ وہ پورے طور پر خدا نہیں تھے، انھیں خدا کی شبیہ یا اس کے اخلاق کا عکس تو کہا جاسکتا ہے لیکن
وہ دیے ہی ہو، ہو خدا نہ تھے جیسے باپ۔

لیکن کلیسا کو یہ توجیہ پسند آ سکتی تھی، نتیجہ یہ ہوا کہ اس فرقہ کو مطہر ہونا پڑا اور وہ محدود

سے بچنے کے لیے خود اسی فرقہ کے بعض صلح پسند اشخاص نے یہ کہا کہ حضرت مسیحؑ کی مذہبی رہنمائی نہ ہو بلکہ یہ تسلیم کرنا چاہیے کہ وہ خدا تھے، البتہ شرک کے الزام سے بچنے کیلئے لذات خدا نہ تھے بلکہ ان کی خدائی باپ کی عطا کی ہوئی تھی، اس اعتقاد کے ساتھ ہے کہ بالذات خدا صرف باپ ہے، لیکن تثلیث کا عقیدہ بھی صحیح ہے کیونکہ باپ نے در روح القدس کو بھی عطا کر دیے تھے، مگر اس طرح کی تادیل کرنے والے حضرت گمراہ ہی قرار پائے۔

ہوا کہ جن عیسائی فرقوں اور اشخاص نے تثلیث کی گتھی حل کرنے یا اسے توحید کے نام کی 'وہ سب ناکام رہے' اور ان میں سے بعض دوسرے سے اس عقیدہ ہی سے ہو گئے، یہاں عقیدہ تثلیث کی مختصر سرگزشت بیان کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ اس کے خاتمہ پر پہلے حضرت مسیحؑ کو عام طور پر کلام کا جہی ظہور تو مان لیا گیا، تاہم بکثرت ال الوہیت کو نہیں مانتے تھے، چوتھی صدی میں اس مسئلہ پر ایسی سخت بحثیں ہوئیں جن عقیدے آخر ۳۲۵ء میں نیقہہ کونسل نے الوہیت مسیحؑ کو باضابطہ سرکاری طور پر سے دیا اور مخصوص الفاظ میں اسے مرتب بھی کر دیا گیا، اگرچہ اس کے بعد بھی کچھ ہوتے رہے، لیکن آخری فتح نیقہہ ہی کے فیصلہ کو ہوئی..... اس کا نتیجہ یہاں مذہب کا ایک جزو لاینفک ہو گیا..... ۵۵۳ء میں کالسڈن کی کونسل نے طبیعتوں کا مجموعہ قرار دیا، ایک الہی طبیعت اور دوسری انسانی طبیعت اور کے بعد بھی اپنی جدا گانہ خصوصیات بلا کسی تغیر و تبدل کے برقرار رکھے ہوئے ہیں۔

(انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا)

کیا جا چکا ہے۔

اس سے یہ دکھانا مقصود ہے کہ تثلیث کا اصل نصرانی مذہب سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ یہ حضرت مسیحؑ کے بعد وضع و اختراع کیا گیا ہے اور ۳۲۵ء میں نیقہہ کونسل میں بڑے رد و کد اور کافی بحث و تمحیص کے بعد اسے باقاعدہ عقیدہ کی حیثیت حاصل ہو سکی ہے، لیکن کونسل کی منظوری کے بعد بھی انصاف پسند لوگوں کے اندر اس کے بارہ میں غلط فہمی موجود رہی، چنانچہ فرقہ اریو کی حضرت مسیحؑ کو مخلوق مانتا تھا، اور اس نے تثلیث و حلول کے رد و ابطال میں نمایاں جدوجہد کی، تیسری صدی کے آخر اور چوتھی صدی کے آغاز میں اس کی قوت بہت بڑھ گئی تھی، مگر نیقہہ کونسل کے فیصلہ کے بعد جب نظریہ تثلیث عیسائیوں کا عام عقیدہ بن گیا تو اس فرقہ کا اثر بھی کم ہو گیا، عیسائیوں کا ایک اور فرقہ یونیٹیرین بھی توحید کا قائل تھا، اور تیسری صدی کے متعدد مسیحی فرقوں نے تثلیث کو انحراف اور باطل عقیدہ قرار دیا ہے، شیخ الاسلام علامہ ابن تیمیہؒ نے ان نصرانی علماء کا ذکر کیا ہے جو توحید اور عبودیت مسیحؑ کے قائل تھے مگر وجوہ ان کو مسیحی دنیا میں قبول عام نہ ہو سکا، اس سلسلہ میں انھوں نے نصاریٰ کے بعض فرقوں کے نام بھی گناہے ہیں اور ایک نو مسلم نصرانی حسن بن ایوب کا طویل رسالہ بھی نقل کیا ہے جس میں انھوں نے اسلام قبول کرنے کے اسباب اور دین اسلام کی ترجیح کے دلائل تفصیل سے نقل کیے ہیں (دیکھئے جواب المسیح جلد دوم آخر و جلد سوم آغاز) یہ شریعی میں واضح کیا جا چکا ہے کہ نصاریٰ کے مشرکانہ عقائد و اعمال حضرت مسیحؑ کی تعلیم و ہدایت اور اصل انجیل کے سراسر منافی ہیں اور تثلیث کا عقیدہ خود نصاریٰ کی اختراع ہے، موجودہ انجیل گو محرف اور غیر معتبر ہیں لیکن پھر بھی ان میں تثلیث کی تردید موجود ہے اور توحید کی تعلیم ان سے کبیر محو نہیں ہو سکی ہے، اس کے ثبوت میں ان انجیل کے بکثرت حوالے بھی نقل کیے جا چکے ہیں، یہاں اس امر کی جانب توجہ دلانا مقصود ہے کہ مسیحی کی انجیل کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے:

”یسوع مسیح بن داؤد بن ابراہیم کا نسب نامہ“

آگے اسی باب میں یہ بھی درج ہے:

پیدا ہوا اور یہ اس مریم کا شوہر تھا جس سے یسوع پیدا ہوا جو مسیح کہلاتا ہے۔
 جس کا نسب نامہ یہ ہوا اور جو پیدا ہوا اور جن کا یہ ہے وہ خدا اور غیر مخلوق کیونکر ہو سکتا ہے
 کا یہ دعویٰ کہ وہ انجیل کو لائے ہیں، کیسے صحیح ہو سکتا ہے، اگر واقعی وہ انجیل کو
 لائے ہوتے۔

اس کی دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ حضرت مسیحؑ کی اصل تعلیم کو نظر انداز کر کے ان کے
 کئے گئے تھے سب سے پہلے یوحنا کی انجیل میں تحریف کر کے یہ عقیدہ شامل کیا گیا تھا

کلام تھا اور کلام خدا کے ساتھ تھا، اور کلام خدا تھا، یہی اہستہ اہستہ

(یوحنا ۱: ۱۲)

نسل اور راستی سے سمجھ ہو کہ ہمارے درمیان رہا اور ہم نے اس کا ایسا جلال

تے کا جلال (یوحنا ۱: ۱۴)

کلام دوسرے اقنوم ابن سے عبارت ہے جو مستقل خدا ہے اس لیے یوحنا کا
 کلام سیم ہو کہ حضرت مسیحؑ کی صورت میں آگئی تھی، یعنی مسیحؑ خدا کا کلام تھا،
 یا، اس طرح لاہوت نے ناسوت کا جامہ پہن لیا، ارس، ٹیٹن اس کی تشریح

دے وہ ذات جو خدا تھی خدائی صفات کو چھوڑے بغیر انسان بن گئی، یعنی

کی کیفیات اختیار کر لیں جو زمان و مکان کی قیود میں مقید ہے، اور ایک عرصہ

بیٹے کے اقنوم کو یسوع مسیحؑ کے انسانی وجود کے ساتھ متحد کرنے والی قوت عیسائیوں کے نزدیک
 روح القدس تھی، جس سے مقصود خدا کی صفت محبت ہے، اس لیے اس عقیدہ کا حاصل یہ نکلا کہ چونکہ
 خدا کو اپنے بندوں سے محبت تھی، اس لیے اس نے اپنی صفت محبت کے ذریعہ اقنوم ابن کو دنیا میں بھیج دیا
 تھا تاکہ وہ لوگوں کے گناہوں کا کفارہ بن سکے۔

بیٹے کے حضرت مسیحؑ میں حلول کرنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ بیٹا خدائی چھوڑ کر انسان بن گیا، بلکہ
 یہ مراد ہے کہ وہ پہلے صرف خدا تھا، اب انسان بھی ہو گیا، لہذا حضرت مسیحؑ بیک وقت خدا بھی تھے،
 اور انسان بھی، الفریڈ۔ ای، گارڈ لکھتا ہے:

”حضرت مسیحؑ حقیقتاً خدا بھی تھے اور انسان بھی، ان کی ان دونوں حیثیتوں میں سے کسی ایک کے انکار

یا ان کے وجود میں دونوں کے متحد ہونے کے انکار ہی سے مختلف بڑی نظریات پیدا ہوئے۔۔۔۔

منظور شدہ فارمولہ یہ ہے کہ حضرت مسیحؑ کی ایک شخصیت میں دو امتیں جمع ہو گئی تھیں:

حضرت مسیحؑ پر حیثیت انسان خدا سے کمتر تھے لیکن خدائی حیثیت سے وہ باپ ہی کے برابر ہیں،
 ان گناہ لکھتا ہے:

• خدائی حیثیت سے انھوں نے انسان کو پیدا کیا، اور انسانی حیثیت سے وہ خود پیدا کیے گئے۔

تشلیث ہی کی طرح عیسائیوں کا یہ عقیدہ بھی ہمیشہ معتد بنا رہا، یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک ہی شخص خدا بھی ہو اور

انسان بھی، خالق بھی ہو اور مخلوق بھی، اعلیٰ و افضل بھی ہو اور ادنیٰ و اسفل بھی، چنانچہ تشلیث کی طرح اس عقیدہ پر بھی

برابر بحث و تمحیص ہوتی رہی اور مسیحی علماء نے تو خود اس پر مطمئن ہو سکے اور نہ دوسروں کو مطمئن کر سکے، عام طور سے

اسے نقلی دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی رہی، اسی لیے روٹن کیتھولک چرچ نے اس کو ثابت کرنے

کے لیے اکثر یہ خاکی عبارتوں سے استدلال کیا ہے، حالانکہ پہلے واضح کیا جا چکا ہے کہ اصل انجیل ان مبتدعا

لہ بحوالہ مقدمہ اظہار الحق ص ۶۰ لہ ایضاً۔

اصلاح و ہدایت کے لیے بھیجے گئے تھے، اور حضرت حرم کے بطن سے انسان کی شکل و صورت میں پیدا کیے گئے تھے، چونکہ خدا نے انہیں اپنا مخصوص جلال عطا کیا تھا اس لیے وہ خدا کے بیٹے کہلائے، لیکن یہ نظریہ مقبول نہیں ہو سکا۔

نسطوری فرقہ کہتا ہے کہ عقیدہ حلول پر اس لیے اشکال وارد ہوتا ہے کہ حضرت مسیح کو ایک شخصیت قرار دے کر ان کے لیے دو حقیقتیں ثابت کی گئی ہیں ایک انسانی اور ایک خدائی، اس کا حل یہ ہے کہ گو حضرت مسیح کا خدا ہونا بھی درست ہے اور انسان ہونا بھی بجا ہے، لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ ان کی ایک شخصیت کے اندر یہ دونوں حقیقتیں جمع ہو گئی تھیں، ورنہ یہ ہے کہ وہ خود شخصیتوں کے جامع تھے، ایک بیٹا اور ایک مسیح، ایک ابن اللہ اور ایک ابن آدم، بیٹا خاص خدا ہے اور مسیح خاص انسان۔

نسطوریوں کی یہ تعبیر من کیقول کہ چرچ کی اس تعبیر کے خلاف ہے جو حضرت مسیح کو ایک شخصیت اور دو حقیقتیں مانتی ہے، اس مسئلہ میں اس میں سارے کلیساؤں کی ایک کونسل نے اس نقطہ نظر کو بالکل قرار دے کر نسطوریوں کو تہید اور جلا وطنی کی سزا دی اور اس کے متبعین کو بدعتی قرار دیا، مگر یہ سب رد اب تک موجود ہے۔

پچھٹی صدی میں یعقوبی فرقہ کا ظہور ہوا، اس کے بانی یعقوب نے کہا کہ حضرت مسیح کی ایک ہی شخصیت تھی اور ان میں حقیقت بھی صرف ایک ہی پائی جاتی تھی اور وہ تھی خدائی، وہ صرف خدا تھا، گو انسان کی شکل میں نظر آتے تھے، رجوت پسند طبقہ نے اس توجہ کو بدعت قرار دیا، لیکن ساتویں صدی تک اس عقیدہ کا بڑا چرچا ہوا اور اب بھی اس فرقہ کے اثرات پائے جاتے ہیں۔

ایک توجہ یہ کی گئی ہے کہ گو حضرت مسیح کی ایک ہی شخصیت میں خدائی اور انسانی دونوں حقیقتیں جمع تھیں، تاہم وہ خدائی انسانیت تھی، آدمیوں کی انسانیت نہ تھی، اس لیے

کو عقلی اور انسانی سمجھ سے قریب کرنے کی جو کششیں کی گئی ہیں وہ سب عجیب غریب فہم ہیں اس لیے ہم ان کو نظر انداز کر کے صرف ان تعبیروں اور تشریحوں کو نقل کرتے ہیں کہ وہ ان کے عقیدہ حلول کی پیش کی ہیں، اس سے اندازہ ہو گا کہ خود اس عقیدہ کی بنا پر کس قدر خلش و اضطراب میں مبتلا رہے۔

سب جماعت کے نزدیک حضرت مسیح کو خدا ماننا صحیح نہیں، وہ صرف انسان تھے، بعض حضرت مسیح کے وجود میں خدا کے حلول کا مطلب صرف یہ ہے کہ ان کو خدا کی جانب سے بخشی گئی تھی۔

اسے کہ ان میں خدا کی صفت علم حلول کر گئی تھی، لیکن اس کی وجہ سے ان کو خدا، خالق، سب نہیں ہے، کیونکہ حلول کے باوجود خدا بدستور خالق اور حضرت مسیح بدستور

موسیٰ میں آریوس نے اپنے وقت کے کلیسا کے خلاف بڑی زبردست مہم چلائی، اس نے لچل چلا دی تھی کہ خدا قدیم، ازلی اور وحدہ لا شریک ہے، اسی نے بیٹے کو پیدا کیا، اس لیے بیٹا ازلی ہے اور نہ خدا، ہمیشہ سے صرف باپ ہے، کیونکہ ایک ایسا وقت وجود نہیں تھا، وہ باپ سے الگ ایک مستقل حقیقت رکھتا ہے اور اس پر حواش ہیں، وہ حقیقت خدا نہیں ہے، البتہ اس میں مکمل ہونے کی صلاحیت ہے، اور وہ مکمل جسم ہے جو ایک حقیقی انسانی جسم میں پائی جاتی ہے، گو آریوس کے نظریات کو کونسل میں ان کی پر زور تردید کی گئی اور وہ جلا وطن کر دیا گیا۔

اس پولی فرقہ نے حضرت مسیح کو خدا کے بجائے فرشتہ قرار دیا جو دنیا میں لوگوں کی

کے بیک وقت پائے جانے میں کوئی اشکال نہیں ہے۔

قیامت میں تھیں لیکن اسکے باوجود استرین قیاس اور مطابق عقل کہنا محال ہے،
رح حلول کا عقیدہ بھی ہمیشہ اکھا اور عیسیدہ بنا رہا، اور بالآخر یہ کہہ کر دوسروں
کو کہ عقیدہ حلول ایک سر بستہ راز ہے، اسے ماننا ضروری ہے، مگر سمجھنا

یہ تے تثلیث و حلول کے نصرانی عقائد کو صریح شرک و کفر قرار دے کر ان کی
ترک کی ہے، اس کی کئی سورتوں میں یہ مضمون بیان ہوا ہے، سورہ آل عمران کے
دوسرے اور بنیادی مضمون اسلام ہے، جس کی حقیقت نصاریٰ نے سچ اور کڈ
اسلام کو تثلیث اور حلول کے ناقابل فہم عقیدوں میں گم کر دیا تھا، اور اس کے
بائیں شامل کر دی تھیں، سورہ آل عمران میں اسلام کی اصل حقیقت کو واضح
کے مشرکانہ عقائد، بدعات اور دین میں ان کے اضافوں کی تردید کی گئی ہے،
ب و تمہید کے لیے پہلے حضرت آدم، حضرت نوح، آل ابراہیم اور آل عمران
دنیا کی ہدایت و امامت کے لیے مامور کیا تھا، اس سلسلہ میں آل عمران کا
حضرت مریم اسی مبارک خانوادہ سے تعلق رکھتی تھیں، اور انبیاء کا شجرہ
سرت عریض اور مسیح کی عظمت و بزرگی اس سلسلہ رشد و ہدایت سے جڑی ہوئی ہے،
کیا تھا اور نہ یہ دونوں افوق البشر تھے، بلکہ اللہ کے دوسرے منتخب اور
اس کے برگزیدہ بندے تھے، انھوں نے خود بھی اللہ کی اطاعت و بندگی
کی دعوت دی، ایسی صورت میں خدا کے ان بندوں کو مہبود اور الہ بنا نا
نی کے شروع کی دونوں جلدوں کے مختلف حصوں میں یہ تفصیلات موجود ہیں۔

کسی طرح بھی روا اور مناسب نہیں ہے۔

قرآن کے نزدیک حضرت مسیح کو الہ یا خدا کا بیٹا بنا نا نصاریٰ کی اپنی ایجاد و اختراع ہے،
اس کے لیے ان کے پاس کوئی سند اور ثبوت نہیں، فرمایا:

وَقَالَتِ الْيَهُودُ مُحَمَّدٌ بْنُ اللَّهِ وَ
قَالَتِ النَّصَارَى الْمَسِيحُ بْنُ اللَّهِ
ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ يُضَاهُونَ
قَوْلَ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ قَالَهُمْ
اللَّهُ ابْنُ مَرْيَمَ وَكُنَّا
اور یہود نے کہا عزیر خدا کے بیٹے ہیں اور
نصاریٰ نے کہا مسیح خدا کے بیٹے ہیں یہ ان کے
منہ کی باتیں ہیں، ان سے پہلے کے کافر بھی یہی
طرح کی باتیں کیا کرتے تھے، یہ بھی انہی کی ہیں
کہنے لگے ہیں، خدا ان کو پاک کرے یہ کہا

(توبہ: ۳۰)

پھر یہ جارہے ہیں۔

ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ كَمَا مَطْلَبُ یہ ہے کہ حضرت مسیح کو خدا کا بیٹا کہنا نہایت لغو اور بھڑکی
بات ہے جو کافروں کی باتوں سے ملتی جلتی ہوئی ہے، خدا نے ہرگز ایسی بات نہیں کہی ہے بلکہ یہ خود نصاریٰ کی
اپنی ایجاد اور بدعت ہے وہ اس کی کتاب سے اس کی کوئی سند نہیں پیش کر سکے، اور دوسری آیتوں میں نہایت
صراحت سے اس شرک کو کفر سے تعبیر کیا گیا ہے، فرمایا:

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ
الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ وَقَالَ الْمَسِيحُ
لِإِنِّي رَسُولٌ مِّنْ رَبِّ اللَّهِ وَابْتَغُوا اللَّهَ
وَرَبَّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكْ بِاللَّهِ
فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ
وَمَا وَادَهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّالِمِينَ
بے شک ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے
کہا کہ خدا تو مسیح بن مریم ہے، حالانکہ
خود مسیح کا قول یہ ہے کہ اے بنی اسرائیل
اللہ کی بندگی کرو جو میرا بھی رب ہے، اور
تمہارا بھی رب ہے، جو کوئی اللہ کا شریک
ٹھہرائے گا تو اللہ نے اس پر جنت حرام

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ
اللَّهُ تَالِثُ ثَلَاثَةٍ وَمَا
إِلَهُ وَاحِدٌ
وَمِنْ مَرْيَمَ الَّتِي
مِنْ قَبْلِهَا الرُّسُلُ
لَا يَفْقَهُ كَانًا يَأْكُلُ

کر دی ہے اور اس کا ٹھکانا دوزخ ہے
اور ان ظالموں کا کوئی مددگار نہیں ہوگا اور
ان لوگوں نے بھی کفر کیا جنہوں نے کہا کہ
اللہ تین کا تیسرا ہے حالانکہ نہیں ہے
کوئی معبود مگر ایک ہی معبود . . . مسیح بن مریم
تو میں ایک رسول ہیں، ان سے پہلے بھی بہت
رسول گذرے ہیں، اور ان کی ماں ایک
صد اہل شہادت بن دی تھیں، یہ دونوں کھانا

کھاتے تھے۔

(۶۲-۶۳)

میں صلیب و شلیٹ دونوں کو کفر قرار دے کر ان کی تردید کے لیے خود حضرت مسیح کا قبول
اور اپنے خداوند کی عبادت کرو، اس سے ظاہر ہوا کہ وہ خود الہ و معبود نہ تھے، ان کو
مائل ہوئی تھی وہ محض رسول ہونے کی بنا پر ہوئی تھی، پھر حضرت مسیح کی عدم الوہیت
نے کے لیے یہ دلیل بھی پیش کی گئی ہے کہ وہ اور ان کی والدہ ماجدہ کھانا کھاتی تھیں
کی واضح دلیل ہے جس طرح ہر آدمی اپنے وجود کو باقی رکھنے کے لیے داد پانی کا
یہ دونوں ماں بیٹے بھی ان کے محتاج تھے، ایسی صورت میں بھلا وہ معبود کس

یہ آیت بھی ہے :

قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ
رَبُّنَا قُلْ فَمَنْ يَمْلِكُ

بیشک ان لوگوں نے کفر کیا جنہوں نے کہا کہ اللہ تو ہی
مسیح بن مریم کو چھوڑ کر اللہ کو کچھ اختیار رکھتا ہے اگر

مِنَ اللَّهِ شَيْئًا، إِنْ أَرَادَ آبُ
يَهْلِكَ السَّيِّئِينَ مَرْتِينَ وَأُمُّهُ
وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَلِلَّهِ
مَمْلُوكَاتُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا
بَيْنَهُمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَاللَّهُ
عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (مائدہ: ۱۷)

وہ چاہے کہ ہلاک کر دے مسیح بن مریم کو
اس کی ماں کو اور جو زمین میں ہیں ان سب کو
اور ارضی کے لیے ہے آسمانوں اور زمین
اور چھوٹے ان کے درمیان ہے سب کی
پادشاہی وہ پیدا کرتا ہے جو کچھ چاہتا ہے
اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں الوہیت مسیح کو باطل کرنے کے لیے ان کی بے بسی اور اپنے اختیار
کا ذکر کیا ہے، حضرت مسیح کی الوہیت کی سب سے بڑی اور اہم وجہ ان کی خارق عادت پیدائش کو
سمجھا جاتا ہے، اسی کی تردید کے لیے خدا نے اپنی پادشاہی اور ہر چیز پر قدرت کی صراحت کی ہے
اسی بنا پر بعض آیتوں میں حضرت مسیح کی مثال حضرت آدم سے دے کر بھی الوہیت مسیح کے عقیدہ
باطل قرار دیا گیا ہے، مثلاً ارشاد ہے :

إِنَّ مَثَلَ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ
آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ
لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (آل عمران: ۵۹)

مسیح کی مثال اللہ کے نزدیک آدم کی ہے
اس کو مٹی سے بنایا، پھر اس کو امر کیا کہ ہو جا
تو وہ ہو گیا۔

جس طرح حضرت آدم مٹی سے پیدا کیے گئے تھے اور اللہ کے کلمہ کُن سے ان کا وجود ہوا تھا،
اسی طرح حضرت عیسیٰ کی پیدائش بھی کلمہ کُن سے ہوئی تھی، اگر باپ کے بغیر پیدا ہونا الوہیت مسیح کی
دلیل ہے تو حضرت آدم تو بدرجہ اولیٰ الہ بنائے جانے کے مستحق ہیں کیونکہ ان کی پیدائش باپ اور
ماں دونوں ہی کے بغیر ہو گئی تھی۔

قرآن میں بعض جگہ حضرت عیسیٰ کے ذکر کے ساتھ ہی حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا ذکر بھی اسی لیے

طریقہ کے برخلاف کسی کا پیدا ہونا الوہیت کا ثبوت ہے تو حضرت مسیحؑ کی ولادت بھی ہوئی تھی، کیونکہ وہ حضرت زکریاؑ کی پیری اور ان کی بیوی کے بانجھ ہونے کے باوجود پیدا ہو گئے تھے، اس لیے اگر حضرت مسیحؑ کو ان کی خالق عادت ولادت کے باوجود حضرت مسیحؑ کو کیوں الہ مانا جائے۔

نے حضرت مسیحؑ کی پیدائش کا ذکر ایک معجزہ کی حیثیت سے کیا ہے:

الْكِتَابِ مَرْيَمَ إِذَا مِنْ أَهْلِهَا مَكَانًا شَرْقِيًّا مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا أَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا بِاتِّسَافٍ سَوِيًّا قَالَتْ لَرَجُلٍ مِنْكُمْ إِنِّي كُنْتُ مِمَّا آتَيْنَاكَ بِهِ غُلَامًا زَكِيًّا قَالَتْ غُلَامٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ مِثْلُكَ قَالَتْ كَذَلِكَ عَلَىٰ هَئِئَةٍ وَأَنْجِلْنِي مِنْهُمَا قَالَتْ وَكَانَ أَمْرًا لَكَ فَانْقَبِذْ بِهِ

اور اس کتاب میں مریم کا حال بیان کر دیا ہے کہ وہ اپنے لوگوں سے الگ ہو کر مشرق کی طرف چلی گئیں تو انھوں نے ان کی طرف سے پردہ کر لیا، اس وقت ہم نے ان کی طرف اپنا فرقہ بھیجا تو وہ ان کے سامنے ٹھیک آدمی (کی شکل میں) بن گیا، مریم بولیں کہ اگر تم پر میرا ہو تو میں تم سے خدا کی پناہ مانگتی ہوں انھوں نے کہا کہ میں تو تمہارے پروردگار کا بھیجا ہوا (یعنی فرشتہ) ہوں اور اس لیے آیا ہوں کہ تمہیں پاکیزہ لڑکا بخشوں، مریم نے کہا کہ میرے ہاں لڑکا کیونکر ہوگا مجھے کسی بشر نے چھوا نہیں اور میں بدکار بھی نہیں ہوں (فرشتے نے کہا کہ یوں ہی ہوگا، تمہارے خداوند نے فرمایا کہ مجھے آسان ہے اور (اس طرح پیدا کر کے میں

اسے لوگوں کے لیے اپنی طرف سے نشان بنا دو اور ذریعہ رحمت بھی، اور یہ کام طے شد ہے تو وہ اس بچے کے ساتھ حاضر ہو گئیں اور اسے لے کر ایک دور جگہ چلی گئیں۔

(مریم: ۱۶ - ۲۲)

پھر اس کے بعد ولادت اور گہوارہ کے جو واقعات بیان کیے ہیں ان سب سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مسیحؑ خدا کی ایک محکم نشانی تھے، اور ان کی پیدائش ہی نہیں بلکہ ان کا سراپا وجود خدا کا معجزہ تھا اور اس طرح کے معجزات کا صدور اللہ کے لیے ذرا بھی مشکل نہیں ہے، اصل چیز اس کا حکم اور فیصلہ ہے جو خیر اس کے قبضہ قدرت میں ہے، وہ جب کسی کام کو کرنے کا ارادہ کرتا ہے تو اسے ہو جانے کا حکم دیتا ہے، اور وہ ہو جاتا ہے، حضرت آدمؑ وحواءؑ اور تمام فرشتے بھی اسی طرح بلا ماں باپ کے خدا کے فیصلہ کے مطابق پیدا ہوئے تھے، اس بنا پر حضرت مسیحؑ کو خدا کا بیٹا، اس کا منظر یا اوتار نہیں مانا جاسکتا۔

قرآن کے مقابل میں انجیل کا حال یہ ہے کہ مرقس اور یوحنا نے تو اس عظیم الشان واقعہ کا سرے ذکر ہی نہیں کیا ہے البتہ متی اور لوقا نے اس کا ذکر کیا ہے (ملاحظہ ہو متی: ۱۸ - ۲۱ و لوقا: ۳۹ - ۴۰)۔ ان دونوں کے بیان میں اولاً تو تضاد ہے ثانیاً انھوں نے حضرت مسیحؑ کی پیدائش کے اس عظیم الشان واقعہ کو اس طرح بیان کیا ہے جس سے وہ ایک دیو مالائی قصہ اور افسانہ معلوم ہوتا ہے، آگے بتایا جائے گا کہ نصاریٰ کا مذہب رومی دیوانی بت پرستوں کی نقالی و تقلید کے علاوہ ان کے توہمات پر مبنی ہے، حضرت مسیحؑ کی ولادت کے واقعہ میں بھی ان ہی توہموں کے توہم پرستانہ خیالات شامل کر لیے گئے ہیں، کیونکہ ان کے یہاں بھی متعدد بزرگوں کی ولادت کے سلسلہ میں اسی طرح کی توہم پرستانہ روایات مشہور ہیں، جن کو نصاریٰ نے حضرت مسیحؑ پر بھی چسپاں کر دینے کی کوشش کی ہے درپیر لکھتے ہیں:

رقیبان طیش و غضب سے تو بچی رہوں گے۔

پروفیسر نواب علی نے ان واقعات کو ذکر کرنے کے بعد مہابھارت سے بھی اسی طرح کا ایک واقعہ نقل کیا ہے:

۱۔ ایک راجہ کی کنواری لڑکی کہ شیوں نے اس کے حسن خدمات کے عوض چند ایسے منتر سکھا دیے تھے جن کو پڑھ کر وہ جس آسانی دیتا کو چاہے بلا سکتی تھی، ایک دن اس لڑکی نے آذانے کی غرض سے سویرا دیو تکیلے منتر پڑھا، فوراً دیتا ایک جوان خوش رو کی شکل میں شکل ہو کر سامنے موجود ہوا اور کہنے لگا: 'مجھے تکیلے دی ہے؟ لڑکی نے کہا: 'میں نے تو محض آزمائش کے طور پر منتر پڑھا تھا' دیتا نے کہا: 'یہ نہیں ہو سکتا' اب میں آیا ہوں تو اپنی ایک یادگار بھی چھوڑتا جاؤں، لڑکی جھکی اور کہنے لگی کہ دیتا میں بدنام ہو جاؤں گی دیتا نے جواب دیا: 'مازمین! تو ڈرتی کیوں ہے' اس حل کے رہ جانے سے تیری بکارت زائل نہ ہونے پاگی غرض کہ اس طور سے کون سا پیدا ہوا، یہ وہی مشہور سورما کرن ہے جو مہابھارت کی جنگ میں پانڈوں کے لڑا اور آخر میں اس کے ہاتھ سے مارا گیا، اور یہ لڑکی پانچوں پانڈوں کی ماں بنتی ہے۔

تاریخ حبیب السیر میں فاختان منول کے حالات میں لکھا ہے کہ ایک خان کی ماہ پیکر دختر الانقا ایک رات اپنے خیمہ میں سو رہی تھی، ناگاہ رذن خیمہ سے ایک روشنا داخل ہوئی اور اس کے ذہن میں نفوذ کر گئی جس سے وہ نوراً حال ہو گئی، چنگیز اور تیمور کے اجداد اسی نورانی حل کی یادگار ہیں، نوزائید من ہفوا تہم۔

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نصاریٰ نے بھی ان اقوام کی طرح حضرت مسیح کی فوق العادت ولادت کو انسانی رنگ دے کر انہیں خدا اور منظر خدا کہنا شروع کیا ہے۔

یہ حقیقت بھی بیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے کہ خود تثلیث، حلول اور تجسیم کے شرکانہ عقائد لے کر مذہب و سائنس میں ۱۲ و ۱۳۔ لے تاریخ صوف سادی ص ۸۰۔

پر آخری حملہ کی تیاریاں ہو رہی تھیں تو سکندر جو پٹیرائین دیتا کے مندر کی یا تر ا کو روانہ میل کے فاصلہ پر پھوٹے لیپیا کے ایک خوش سواد مرغزار میں واقع تھا، مندر کے من نے اسے یہ خوش خبری سنائی کہ تم اسی میل دیوتا کی اولاد ہو جو سانپ کی شکل اختیار کرنا اور لیپیاں کو اپنے تصرف میں لایا تھا، یہ خیال کہ بے باپ کے بھی اولاد ہو سکتی ہے، اس کے اور ان عورتوں کی مواصلت سے مترتب ہوتا ہے جو ان کی منظور نظر ہوں اس در عام تھا کہ جو شخص اپنے اتران وائل میں غیر معمولی طور پر نمایاں اور سربرآوردہ نسل سے سمجھا جاتا تھا، اس قسم کے خیالات صد ہا سال تک لوگوں میں پھیلے رہے، لڑکی کی نسبت عام طور سے مشہور تھا کہ ایک دفعہ ایک کنواری لڑکی وہی سلویامانی گھڑا کرنے کے لیے چشمہ پر جا رہی تھی کہ اس دیتا کی اس پر نظر پڑ گئی، دیتا اس خوشیز پر اس عشق کا قیہ رویہ سوس ہوا جس نے شہر روم کی بنا ڈالی، اگر کوئی شخص اس روایت شک لگاتا تو وہ اجانے اس کی کیا گت بنتی، خود افلاطون کی نسبت یہ مشہور تھا کہ اس کی ری تھی، جسے اپنا لودیتا سے حل رہ گیا تھا اور دیتا نے ارشان کو جس کے ساتھ ت ٹھہری تھی فلاطون کے آسانی نسب کا حال بتا دیا تھا، بالی فلسفہ اشراقیہ کے مصری اگر کوئی شخص اس کی ابوت کے سادی الائل ہونے کے متعلق شبہ ظاہر کرتا تو ان کی ناراضی تھا، شاہ اسکندر بن جو پٹیرائین کے القاب کے ساتھ جب سکندر کے احکام ذرا بین تو شام اور مصر کے باشندے انہیں اس انتہائے تعلیم و توقیر کی نظر سے دیکھتے تھے اندازہ ہونا مشکل ہے، لیکن آزاد خیال یونانی اس آسانی نسبت کی اصل قدر و قیمت سمجھتے تھے، اولیپیاں جس سے زیادہ روشنی اس معاملہ پر اور کوئی نہ ڈال سکتا تھا، ازراہ مزاج ہو اگر اسکندر بھی ان فضیلت سے معاف رکھے، تاکہ جو پٹیرائی کی بی بی کے ہر وقت کے

بھی پسے جاتے رہے ہیں، پیروان مسیح ان ہی کی تقلید و اتباع میں تثلیث اور الوہیت کے گمراہ کن عقیدے میں پڑ گئے تھے، مصر کے ایک قبطی نسل عالم و محقق قدس کتاب اللہ اصرام ثلوث (اللہ ایک ہے یا تین کا مجموعہ دم کب) کے نام سے لکھی ہے:

ت مذہب کی آرتھوڈوکس کے مطالعے معلوم ہوتا ہے کہ ثلوث مقدس کا عقیدہ ان سب کے اصول

بہم خیر رہا ہے، اس کو قدیم مصری، ہند اور دوسری بہت سی بت پرست قومیں مانتی

کے یہاں اوتار کا عقیدہ حضرت مسیح سے صدیوں قبل سے چلا آ رہا ہے، اور بعض
وں کی تثلیث اور نصاریٰ کی تثلیث کی مشابہت و مماثلت کا ذکر کیا ہے، ہندو برہما
ش کو ایک ال کے تین رخ سمجھتے تھے اور برہما کو ایسا وجود مانتے تھے جو تین اقانیم کا
بھی قدیم زمانہ سے متعدد معبودوں کے قائل رہے ہیں، اسکندریہ جس زمانہ میں مصریوں
زمانہ میں بطلمیوس اول نے ایک بڑا معبد تعمیر کرایا تھا، اس میں ثلوث کی پرستش
معبودوں کا مجموعہ تھا اور لوگ ان تینوں کو الگ الگ رب ماننے کے بجائے نہیں
سمجھتے تھے، مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم لکھتے ہیں:

یونانیوں میں پوری طرح حلول کر آیا تھا، یونان کے بڑے سے بڑے فلسفی اسکندریہ کے
اوروشن خیالی سے مرعوب و متاثر تھے، حضرت عیسیٰ کی تعلیم جب شروع میں پھیلی تو انہی
کا برہود مثلاً (فالو) پہلے ہی سے یونانیوں کے آگے گھٹے جھکا چکے اور ان سے
غیر کے عقائد اخذ کر چکے تھے، سیچوں نے ان تعلیمات کو باطل قبول کر لیا اور پھر
یت نے ایسا سہہ ایک یہودی فلاسفہ کا نام ہے جو حضرت مسیح کا معاصر تھا۔

پلوس (سینٹ پال) نے تو حضرت مسیح کے مذہب اور تعلیم کو تاثر مسیح کر کے اسے یونانی شرک کی ایک
شعب بنادیا، آخر میں رہی بھی کسریوں کے مشرکانہ عقائد و خرافات نے پوری کر دی، موجودہ مسیحی قوموں کے
عقائد و رسوم کثرت سے مصری، یونانی اور رومی شرک ہی کا ایک مخلوط طرز ہیں..... اللہ کے بھیجے ہوئے
اس کے انہوں اور رسولوں کو خود معبود سمجھ بیٹھے، کامن مشرک قوموں میں عام رہا ہے، مسیحیوں نے بھی
مصری، یونانی، رومی شرکوں اور شرک فلاسفہ سے متاثر ہو کر اپنے پیغمبر برحق کو بھی منظر خدایا (زند خدا
کا درجہ دے دیا تھا..... ثنویت، تثلیث اور شرک مطلق کے عقیدے بہت قدیم ہی نہیں بلکہ
یونان، ایران، مصر، ہند، عراق، چین وغیرہ دنیا کے اکثر ملکوں میں شایع رہ چکے ہیں:

(تفسیر اجدی ج ۲، ص ۲۹۷، ۱۷۲)

قرآن مجید سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ نصاریٰ دوسری قوموں سے متاثر ہو کر شرک کی خباثت میں

ملوث ہوئے تھے ارشاد ہے:

قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا
فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلَا تَتَّبِعُوا
أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضَلُّوا مِنْ قَبْلُ
وَأَضَلُّوا كَثِيرًا وَضَلُّوا عَنْ
السَّبِيلِ - (۷۷: ۱۷)

اسے پیغمبر اکہد کہ اسے اہل کتاب اپنے
دین میں بے جا غلو نہ کرو اور ان لوگوں کی
بدعات کی پیروی نہ کرو جو اس سے پہلے
گمراہ ہوئے اور جنہوں نے بہتوں کو گمراہ
کیا اور جو راہ راست سے ہٹ چکے۔

السَّبِيلِ - (۷۷: ۱۷)

اس آیت کے اصل مخاطب نصاریٰ ہیں، اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی گمراہی اور بدعتیہ

گمراہ اور بت پرست قوموں کی تھالی اور تقلید کا نتیجہ تھی، انہوں نے نصرا نیت میں بت پرست قوموں

شرک و کفر کے کرسٹائل کر دیا تھا۔

طہار دشاغ کو رب بنالینا | اذہر جو قرآنی آیتیں نقل کی گئی ہیں ان میں نصاریٰ کے عقیدہ حلول و تثلیث اور

طہار دشاغ کو رب بنالینا | اذہر جو قرآنی آیتیں نقل کی گئی ہیں ان میں نصاریٰ کے عقیدہ حلول و تثلیث اور

مذہب ذیل آیت میں ان کے ایک اور شرک کی صراحت کی گئی ہے :

رَہْمًا دَرَّہْبَانُہُمْ
دُونِ اللّٰہِ دَارِہِمْ
مَا اُمَرُوْا اِلَّا
اَوْ اِحْدًا سُبْحَانَهُ
انہوں نے اپنے علماء اور مشائخ اور
مسیح بن مریم کو اللہ کے سوا رب بنالیا،
حالانکہ ان کو یہ حکم دیا گیا تھا کہ خدائے واحد
کے سوا کسی کی عبادت نہ کریں، اس کے سوا
کوئی معبود نہیں اور وہ ان لوگوں کے شرک

پاک ہے۔

بنا نے کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے جن چیزوں کو حلال قرار دیا تھا اگر انہیں یہی
تھے تو نصاریٰ بھی انہیں حرام سمجھنے لگتے تھے، اسی طرح جو چیزیں خدا نے حرام
رہنے کے حلال کر دینے کی وجہ سے حلال خیال کرنے لگتے تھے، قرآن نے ان کے
اور دیا، اس آیت پر مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم نے جو نوٹ تحریر فرمایا ہے
ہیں :

یہی کی طرف اشارہ کیا ہے جو یہود و نصاریٰ کی تمام فکری و عملی گمراہیوں کا سرچشمہ
کو چھوڑ کر اپنے علماء و مشائخ کو پروردگار بنالیا ہے، پروردگار بنالینے کا
انہیں رب السموات والارض کہتے ہیں، کیونکہ اس طرح تو کبھی کسی نے کسی کو
یہ کہ یہودیوں نے اپنے فقہوں کو اور عیسائیوں نے اپنے پوپ اور اس کے
کو دین کے بارے میں جو منصب دے دیا ہے اور وہ اپنے زاموں اور
باج کچھ اعتقاد رکھتے ہیں وہ تو ان حقیقت انہیں مثل پروردگار کے بنالینا ہے
علام نے اس کا یہی مطلب قرار دیا، مدی بن حاتم جو پہلے عیسائی تھے کہتے ہیں

آنحضرت نے جب برادرت کی یہ آیت پڑھی تو میں نے عرض کیا : ہم انہیں پہنچے نہیں آپ نے کہا
کیا ایسا نہیں ہے کہ جس بات کو وہ حرام ٹھہراتے ہیں تم حرام سمجھ لیتے ہو اور جس بات کو حلال کر دیتے
حلال مان لیتے ہو، عرض کیا ہاں ! فرمایا : یہی ان کو پوچھا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اپنے دینی پیشوا
کو تشریع دینی کا حق دے دینا کہ وہ جو کچھ اپنی خواہش اور رائے سے ٹھہرا دیں اس کی جانچ و چرا
تقلید و اطاعت کرنی چاہیے، قرآن کے نزدیک انہیں رب بنالینا ہے، کیونکہ اس بات کا حق اللہ
سوا اور اللہ کی وحی کے میلنے کے سوا اور کسی کو نہیں، پس جب دوسروں کو بھی یہ حق دے دیا گیا تو گویا

وہ خدائی میں شریک کر لیے گئے : (ترجمان القرآن جلد دوم ص ۱۲۳)

جب علماء و مشائخ اور راہبوں اور درویشوں کو یہ کلی اختیار اور کھلی چھوٹ دے دی گئی کہ
وہ خدا کی کتابوں اور اس کے احکام و شریع میں جو اور جس طرح کا بھی چاہیں رد و بدل کر دیں، نیکی
کہ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بنادیں، تو اس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ نصاریٰ کا دین بازیکہ اطفال
بن گیا، اور وہ حلول و تثلیث جیسے گمراہ کن شرکائے عقائد کا مجموعہ بن گیا، حافظ ابن تیمیہ نے جابجا
نصاریہ کی اس کھلی ہوئی گمراہی کا ذکر کیا ہے، اس کے بعض اقتباسات ملاحظہ ہوں :

"نصاریہ نے اپنے اکابر کے لیے یہ بات جائز قرار دے رکھی ہے کہ وہ اللہ کی شریعت و قانون کو
اپنی رائے سے منسوخ اور تبدیل کر دیں، حضرت مسیح کے بعد ان کے علماء و فقہاء ان کے لیے عقائد
و شریع وضع کرتے تھے، شہنشاہ قسطنطنیہ کے زمانہ میں مسیحیوں کو نسل میں متفقہ طور پر پوپ کو یہ اختیار عطا
کیا تھا، اور یوسید وغیرہ نے اس فیصلہ کی مخالفت کی، مگر وہ ملعون قرار دیے گئے، حالانکہ اس کو نسل
میں جو باتیں ملتی تھیں وہ نہ صرف کتاب الہی بلکہ عقل و صریح کے بھی سوا مصلحتات تھیں۔

نصاریہ کے موجودہ دینی احکام و قوانین میں بعض تو ذاتی انبیاء علیہم السلام سے منقول ہیں اور
بعض حضرت مسیح کے حواریوں کے ارشادات میں، مگر اکثر چیزیں ان کے علماء و مشائخ کے

انبیاء کی تعلیم و شریعت کے سراسر خلاف ہیں، اس طرح ان کا دین حق و باطل کا مغلوب ہے..... نصاریٰ اپنے اکابر و شاہین کیلئے شریعت میں ترمیم و ترمیم کر دیں جس کو دے کر اس نے اپنے رسولوں کو حلال کر دیتے ہیں جنہیں خدا نے حرام قرار دیا تھا جیسے انھوں نے حلال کر دیا، نیز ان کے نزدیک نجاست سرے سے حرام ہی نہیں رہا تھا، انھیں حرام کر دیتے تھے، جیسے رہبانیت کو انھوں نے خود لیا تھا، انھیں حرام بنا دیا تھا، علاوہ ازیں لازمی اور ضروری چیزوں کو قطع کر دیا تھا، جیسے ختنہ، غسل، طہارت اور نجاست وغیرہ کے ضروری جن چیزوں کو خود خدا نے ساقط کیا تھا، انھیں اپنے لیے لازمی اور فحشوں نے اپنے آپ پر ایسے احکام و قوانین تھوپ لیے جن کو اللہ نے ساقط کیا تھا۔

یہی کے مذہب میں مختلف قسم کی رسمیں اور ضعیف الاعتقادی وغیرہ لکھتے ہیں:

یہی سے لے کر ساتویں صدی تک مسیحیت کی جو حالت رہی ہے، ان کا مذہب نے مذہب کی جگہ لے لی تھی، اہل رومی بت پرستانہ بھریا تھا، حضرت مسیحؑ کے ناسوتی اور لاہوتی دو عنصر کی گئی تھی جس سے حضرت مسیحؑ کی ”دی ایک ہے“ کی تعلیم ہمیشہ کیلئے الاعتقادی اس درجہ بڑھ گئی تھی کہ تہذیب و تمدن عام ہو گئی تھی اور ہر

پادری سے اس کی دفات کے بعد و مارا گئی جاتی تھی ملک شام میں جو بڑے پادری اور بطریق تھے ان کے متقدمان کو سجدے کرتے تھے، مسیح و مریم، روح القدس اور جوارئین اور مسیحیت کے دیگر اساطین کے مجسمے بنا کر ان کی پرستش اس کثرت سے ہونے لگی کہ اس کی نظیر زمانہ اب تک کے دین کی کتب و فرقہ کی بت پرستی میں بھی نہیں ملتی۔ (سیرۃ النبی ص ۲۲۵، بحوالہ صاحب انگریزی ترجمہ قرآن صفحہ ۲۶۲)

اس تفصیل سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ نصاریٰ کی تاریخ دین میں نئے اضافوں اور بدلتوں سے بھری ہوئی ہے، گزشتہ عقائد و احکام سے انحراف کر کے ان میں حذف و اضافہ اور اصلاح و ترمیم کرنا ان کا روزمرہ کا معمول بن گیا تھا، شروع ہی سے ان کے بنیادی عقائد میں کثرت بیونت ہوتی رہی ہے، اور احکام و قوانین میں تبدیل و ترمیم کا عمل بھی مستقل جاری رہا ہے، کل تک جو چیز حرام تھی آج اسے جائز کر لیا گیا اور کل جو جائز تھا آج وہی ناجائز ہو گیا، ابتدا میں تین اقائیم کا تصور ایجاد ہوا، آگے چل کر حضرت مریمؑ کو بھی جو تھے اقوام کی حیثیت حاصل ہو گئی، پھر ان کے رفیع جسمانی کا عقیدہ بھی وضع کر لیا گیا اور اس کو ماننا بھی نجات کے لیے ضروری قرار دیا گیا، اس طرح جن عقائد کو وہ اس وقت مان رہے ہیں ان جن احکام و عبادات پر عمل پیرا ہیں ان میں یہ امتیاز کرنا اور پتہ لگانا بہت مشکل ہے کہ کون سی چیزیں حضرت مسیحؑ کی اصل تعلیمات پر مبنی ہیں اور کون سی چیزیں حواریوں کے ارشادات ہیں اور کون سی باتیں خود ان کی یا ان کے علماء و فقہاء کے خود ساختہ نظریات ہیں۔

(باقی)

مقالات سلیمان جلد سوم

قرآن کے مختلف پہلوؤں پر مولانا سید سلیمان ندویؒ کے محققانہ اور علمی مضامین کا مجموعہ جن میں موجودہ دور کے خود ساختہ مجتہدین کے اجتہادات کی تصحیح اور غیر مسلموں کے اعتراضات کا رد کیا گیا ہے۔ قیمت ۱۰ - ۱۵

”منبر“

اور سات مہینوں میں ہی ناظرہ ختم کر لیا، اسی زمانہ میں والدہ مشفقہ نے داغ مفارقت دیا، دس برس کی عمر میں صرت و نحو عربی پڑھ کے شروء نظم فارسی کی طرف رجوع کیا اور اس کسنی میں ہی سب پہلے ایک فارسی رباعی کہی۔

مذکور ہے کہ میرزا عبدالقادر ابتداءً رمزی تخلص کرتے تھے، مگر گلستان سعدی کا یہ مصرعہ بیدل از بے نشان چہ گوید باز

پڑھ کر ایک کیف محسوس کیا اور روح حافظ سے استمداد پر اپنا تخلص رمزی کے بجائے بیدل اختیار کر لیا، وہ دوران طالب علمی میں اپنے فہن رسا کا حال یوں قلمبند کرتے ہیں:

”ہر اذو جانے کہ بشارت امی رسید بحیث کتبی در راہ تکامل من خدمت می کرد، و ہر کلام کہ گو شمع

مواصلت می کرد، مراقبہء جلوتر می کشانید، معنی نکتہ باریک در مقابل یک کتاب اسرار را می کشود

و ہر نکتہ دفتر اے حقیقت را بازی کرد، خداوند کریم جنیں یک جوش تنہا بمن عنایت کر دہ بود“

(بجوالہ بیدل شامی صفحہ ۶)

اب از خود یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ عبدالقادر نے اپنا تخلص رمزی سے بدل کر بیدل کیوں رکھ لیا؟ میں سمجھتا ہوں اس میں بھی ایک رمز ہے، دل کی حقیقت اہل دل سے پوشیدہ نہیں، دل تو سرچشمہ زندگی ہے، منبع حرکت ہے، آئینہ جمال الہی ہے، سراپردہ حقیقت ہے، پھر میرزا نے تخلص بیدل کیوں پسند کیا؟ واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے بیدل تخلص محض اپنے جذبہ عجب و انکسار کے تحت اختیار کیا تھا، وہ اپنے وجود کو حقیقت عظمیٰ میں فنا دیکھتے ہیں، ورنہ حق یہ ہے کہ بیدل سے بڑا صاحب دل دنیا کے میں کم ہوگا۔

قدسی کا یہ نعتیہ شعر

گر گے وصف او ز من پرسد بہ بیدل از بے نشان چہ گوید باز سعدی

کست زندگی "میرزا عبدالقادر بیدل"

ڈاکٹر طلحہ رضوی برقی پی۔ ایچ۔ ڈی، ڈی۔ لٹ

(ریڈر و صمد شعبہ اردو و فارسی جین کالج آراہ)

عدم ماست نازدہ از انیم کہ آرام نگیریم

ہندوستان کی اس عظیم عبقری شخصیت کا نام ہے جن کی نسبت وطنیت

و پناہ ہے کا، محققین کو بیدل کے عظیم آبادی ہونے کا ثبوت نہیں ملتا، مگر

ہاں اس کی دلیل بھی وہ آج تک فراہم نہ کر سکے، بہر حال اب تک کی معلومات

قادر دہلوی کے مشہور قبیلہ برلاس کے ایک فرد تھے، ان کے آبا تو ان

میں آباد ہو گئے، اور کئی پشت اوپر سے سپہگزی ان کا پیشہ تھا، میرزا عبدالقادر

یہ جو کسی اعلیٰ عہدے پر فائز تھے، مگر عین جوانی میں دنیا سے دل پھیر

وہ ہندوستان میں مولانا کمال رانی ساگری کے دامن فیض سے وابستہ

نما پجانی ۱۸۵۷ء میں ان کے گھر فرزند نیک بخت پیدا ہوا جس کا

تبعہ عقیدت سے عبدالقادر رکھا گیا، سید ابوالقاسم ترمذی نے جو

وقت میں تھے مادہ تاریخ ولادت "فیض قدس" اور "انتخاب"

قبل کی پیش گوئی کی، عبدالقادر ساڑھے چار سال کے تھے کہ والد کا

نے پردیش کی، ساڑھے چھ برس کی عمر میں قرآن شریف پڑھنا شروع کیا،

اللہ اللہ چہ جال است بدیں بولنجی

بجہاں تو عجب حیرانم
اشارہ کنان ہے۔

ی جہاں جہاں تاب کے مشاہدے پر کہا تھا ہے

سراپا آفتِ دل بود شب جائے کہ سن بوم

ری سروقدی لالہ رخساری

س کو شاعر مشرق نے ان الفاظ میں مصوّر کیا ہے :

ی خاکِ آخرِ دل نہ بن جا
جو مشکل اب ہے یارب پھر وہی مشکل نہ بن جا

میں بھڑکتا ہے، مگر صرف دھڑکن ہی سے زندگی عبارت نہیں، احسانِ لفظوں

کا نام ہے، ورنہ حاکمی کبھی نہ کہتے

ی زندہ تو نے ہم کو چھوڑا
ہم نے بھی تری رام کہانی چھوڑی

زہ عام شعر کے پوسے کھولے اور دیکھے یہ مادہ کی بات فکر و فلسفہ حیات

تی ہے۔

روحِ حاکم، اسی سے استمداد کے بدرِ مرقی سے بدل کر غلص بیدل اختیار کیا،

ہے۔

بلش زندہ شد بے شق
ثبت است بر جویدہ عالم دوام ما

یقیناً کوئے دلداریم کی صدائے دلپذیر کو نہجی ہے، کیونکہ عقل و دل و نگاہ کا

تو ہے، عشقِ حیات کا فلسفہ، عشق ساز ازل کی نغماں ہے، آج بھی اس سے

لوں بلند ہے، نمو، تغیر، انقلاب، ارتقاء یہی تو اصل و حقیقتِ زمان و مکان

شأن، میرزا بیدل کے فلسفہ حرکت و حیات کا یہی نغمہ شاعر مشرق کے یہاں

جس میں نہ ہو انقلاب موت ہے وہ زندگی
روحِ اعم کی حیات کشمکش انقلاب

اس پس منظر میں احساسِ بے دلی سے متعلق خود میرزا بیدل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

من و تاب وصال و طاقست دوری چہ حزن است این
اسیری را کہ عشقت خواند بیدل، دل کب دارد

لغاتِ عشق حقیقی نے ان کے شعور و ادراک کی دنیا منور کر دی تھی، اپنے دل کا حال وہ خود لکھتے ہیں:

نمی دانم چہ برق افتاد در بنیادِ دراکم
کہ دل داغ شرابِ کاغذی شد در کنارِ من

کو س محبت کی صدا نے طلسمِ خانہٴ دل ہی کو زیرِ روزِ بکر دیا ہے

بشکتِ طلسمِ دل و زد کو س محبت
باشید غبارِ نفسِ داہِ حزیں شد

بیدل پر دلِ روشن کی حقیقت آشکارا تھی، وہ آزاد اور صاف دل کی اہمیت خوب جانتے تھے

ورنہ کبھی نہ کہتے

گر حیاتِ جادواں داری دلِ روشن طلب
آبِ حیاں موی از آئینہٴ اسکنہٴ رات

بیدل صوفی تھے اور ایک فلسفی صوفی، غوا مضی تصوف سے آشنا، رموز و نایات سے آگاہ،

تصوف میں عزت نشینی اور خلوت گزینی کی بڑی اہمیت ہے، مگر بیدل اس راہ میں بھی زندگی کی خیرات

بانٹتے ہیں، حیات کا درس دیتے ہیں جو عین حرکت و عمل سے عبارت ہے، گویا ان کی نظر میں بھی دمِ ہم

پیہم دواں ہر دمِ حیاں ہے زندگی، اور یہ زندگی آزادی و روانی کا دوسرا نام ہے، کیا اچھی تمثیل

پیش کرتے ہیں۔

بر دلِ آزاد از عزتِ مبداءِ افسردگی
ہر کجا آبِ رواں رخ بست سنگِ مرہات

لہذا ہے

ز دلِ افسردہ بنالہٴ نرسید تاب و تبِ نفس
بہرید ناخنِ مطرب از گرهٴ ہریشمِ چنگِ ما

بیدل خود ایک عظیم صاحبِ دل تھے اور صاحبِ دلی کی برکتوں سے باخبر، ان کا شعر ہے۔

میدہ نخل کہ پیوندش کنی شیریں تر است

الفبت صاحب دلاں

بیدل پسند کیا، یہ صفت ان کی کسر نفسی، عجز اور انکسار ہے، کہتے ہیں سے
ن عجز مابیدل کہ بے سعی شکست بال و پر توں رسید آہنجا
یہ ایک تصدیقہ "تصدیہ نیرہندی در مدح شہزادہ اعظم" ہے، اس
اپنے تخلص کی طرف واضح اشارہ کیا ہے۔

بیدلی ہاچیدہ ام بر خود ز وضع روزگار

روشن است

سار مزرعم خوشہ سان از پائے تا سر جملہ دل آرم بار
الدین سلجوتی نے بھی اپنی کتاب "نقد بیدل" کی تمہید میں لکھا ہے:

پُر دل و سر پا دل است، خود را بیدل می خواند، با وجود اینکه روح خالص
در قطار جادات بے جان و بے حس می شمارد۔

(بحوالہ "بیدل شناسی" از غلام حسن مجددی ص ۳۷۷)

ب آکھ کھوئی اور شعور کو پہونچے تو ہر سمت صولت و دیر پے شاہجہانی کا
ذول چنگیزی کا خون گردش کناں تھا، چونکہ شخصیتیں نسل اور ماحول کی زائیدہ
کے زیر اثر تصورات و تخیلات بار پاتے ہیں، لہذا میرزا بیدل کی
انا اور عہد ساز ہوئی، بلند حوصلہ، جواں عزم، عالی ہمت اور مردانہ
سرٹھہر ہے، اس معیاری شخصیت نے ان کے رشتات قلم کو فکر و خیال کی
ادب میں فلسفہ و اخلاقیات کے طلسم خانے جگمگا دیے، مثنوی "کاروانچہ"

کات پر ارزش ہوں یا قصائد و رباعیات، ہر جگہ اپنی بے مثال
ت کا نگار خانہ سجایا ہے، بالخصوص جب ہم بیدل کی غزلیات کا

مطالعہ کرتے ہیں تو ایک ایسے آہنگ تند و تیز کا احساس ہوتا ہے جو زندگی سے لبریز اور حرکت آفرین
غالباً یہی سبب ہے کہ کلام بیدل وسط ایشیا کے ان حصوں میں زیادہ مقبول و متداول ہے
جہاں کی زندہ و فعال قومیں حرکت و عمل آشنا ہیں، افغانستان، ازبکستان، تاجکستان وغیرہ کے مدارس
میں اشعار بیدل داخل نصاب ہیں اور عوام بیدل کو اپنا محبوب شاعر سمجھتے ہیں۔

بیدل ایک صوفی، باعفا، ایک شاعر خوشنوا، ایک مصلح اخلاق، ایک مبلغ انسانیت اور ایک
دانشور بے مثال تھے، ایک بیدار ذہن مفکر کی حیثیت سے بیدل نے الہیات و خلقت کائنات،
نظام عالم و آفرینش خیر و شر اور حیات انسان کے انفرادی و اجتماعی پہلوؤں پر غور کیا ہے، ان کے
سینہ میں ایک عارف کا دل تھا، جو عشق خداوندی و محبت بشر سے ملو، حسن و جمال کے احساس شد
کا حامل اور مظاہر کائنات کی نیرنگیوں کا مفر آشنا تھا، بیدل غفلت بشری کے قائل تھے، لہذا انسانیت کا
درس اور اخلاقیات کا سبق ان کے کلام کی آبرو ہے، ایک عظیم دانشور کی حیثیت سے اس نابغہ بے حد
کا مرتبہ بہت بلند ہے، بیدل کے اشعار میں اسلام کی اعلیٰ تعلیمات، تصوف و عرفان کے اعلیٰ مسلک
اور اجتماعی علوم کی بہترین قدروں کی ترجمانی ہے۔

بیدل نے یہ سب کچھ ایک طرز بدیع، اسلوب منفرد اور پیرایہ خاص میں پیش کیا ہے جس کی پیری
مشکل ہی نہیں، ممکن سمجھی نہیں، بیدل کا یہ سبک مخصوص انھیں سبک ہندی کے دیگر شعرا سے ممتاز کرتا ہے
انفرادی تزکیہ نفس کی تعلیم ہو یا ارتقائے اجتماعی کا درس، رموز و اسرار زندگی کی تفہیم ہو یا حصول اقدار
عرفانی کی تشویق، ہر جگہ بیدل نے سعی و مجاہدہ کو ایک شرط لازم قرار دیا ہے اور اس کی موثر تلقین کی ہے
کتنا دلانہ پیرایہ بیان ہے:

اگر غنقا سے معش نیست دشوار

مٹاے را کہ جہد آمد حسد یدار

خوش آں جہدے کہ منظورش ثواب است

بقدر جہد ہر کس مزد یاب است

«بیدل به تربیت بدنی و ارمان نیز اهتمام داشت و عضای فیل درنی بر قومی بدست می گرفت».

..... بیدل برتایش عصای خود چنیس گفتم است ۱۰

سنة الانبياء ازيت السلطان، مونس الاعلى، محمد الشفيع، وفتح الاعداد.

(پیدل شناسی ج ۱ ص ۶۴)

بتیل اپنی ایک رباعی میں اس فلسفہ قوت کو یوں بیان کرتے ہیں :

بجیل بر خلق کسرشان نه نمای
کاشیر توان شدن اکماں نه نمای

خاصیت ایں سرکہ عاجز کشتی است
اینها زندها ناتوان نه نمای

حسین علی خاں کے قاتل محمد امین خاں نے ایک بار بتیل کے ڈاڑھی تراشتے پر طنز کیا تھا بتیل
نے فوراً کہا: "من لہش بخیر را می تراشم و قلب کسی را نمی خراشم" میں کرخان مشتعل ہو گیا اور تلوار کے
قبضہ پر ہاتھ لے گیا، بتیل نے کھڑے ہو کر امین خاں کو جنگ باشت کی دعوت دی، مگر حاضرین
معاہدہ رفع دفع کر دیا۔

بیدل کی قوت برداشت اور تحمل کا یہ عالم تھا کہ جب ۱۲۳۳ھ میں ان کا اکلوتا بیٹا در سال
نویسے اٹھ روز کا ہو کر فوت ہوتا ہے تو انھوں نے بڑے صبر و ضبط اور تحمل کے ساتھ اس کے دفن کا
انتظام کیا، خود کفن پہنایا اور تابوت گھر سے باہر لائے، اس اندر وہ عظیم کا اظہار۔ بیدل نے ایک جگرگداز
مرثیہ میں کیا ہے جو خمس کے اٹھارہ بند پر مشتمل ہے۔

یہ تھی بیدل کی تربیت قلبی و روحانی جو صرف تصوف کی دین ہے، بیدل کے نزدیک تصوف تمام علوم میں بہترین و عمیق ترین علم ہے، محمد افضل سرخوش نے بھی جو بیدل کا قریب تھا، ان الفاظ میں اعتراف کیا ہے کہ

”بمیل و فقر و توکل بادشاه و وقت خود است“

عاری میں ہے

در طلب فیض ہارت سہل گیر

جہل گیر

اشک را آفتاب می سازد

در می توانا شد

نسل ہے، اس میں محنت و مشقت اور حرکت و عمل کی کتنی اہمیت ہے
نسل ہے، اقبالؒ نے بھی کہا ہے۔

جہادِ مذہبی میں ہیں یہی مردوں کی شمشیریں

ست فاتیح عالم

کے جس باب سے ہے وہ سیاسی آؤ پرشوں اور شکست و ریخت کے
 ہے، شاہجہاں کے بیٹوں میں تاج و تخت کے لیے جو رزم آرائی رہی،
 اس کا مشاہدہ کیا تھا، میرزا عبداللطیف قہرماندان بیدل کے چچا
 رنجاع کی فوج میں کماندار تھے، بیدل بھی میرزا عبداللطیف کے
 ہے، اور نگ زیب نے جب ۱۶۵۹ء میں شجاع کو شکست فاش دی

بد اللطیف کے ساتھ گھوڑے کی بیٹھ پر جھنگلوں میں پھرتے رہے ،
 رطافت ور تھے ، سیاسی الٹ پھیر کے بعد دہلی میں انھوں نے
 خاندانی پیشہ سپہ سالاری کو ہی وسیلہ معیشت بنایا ، شہزادہ اعظم شاہ
 سے متاثر ہو کر انھیں منصب پنج صدی پر فائز کیا ، تبدیل کی شجاعت

احریف کو دونوں ہاتھوں سے اٹھا کر زمین پر دے مارتے، عراقی
تو اس کو پیٹھے چھوڑ دیتے (سفینہ خوشگوص ۱۱۱ - ۱۱۰)

یہی امر اور صرف یہ دکھانا ہے کہ تبدیلی کی نظر میں قوت و طاقت جسمانی
حسں مجددی لکھتے ہیں :

در سلوب میں جو قوت و شدت ہے اس کے یہی مختلف اور گونا گوں اسباب ہیں
 غنچہ پختہ ایمان، جذبہ عشق الہی، طمانیت قلبی، ارتقائے روحانی، مشاہدہ عرفانی، نیز
 اعلیٰ صفات انسانی، ان تمام عوامل نے شخصیت بیدل کی تعمیر میں ایسی صلابت پیدا
 کی کہ تصانیف لطیف میں نگزیر تھا، بیدل نے اپنے اشعار میں زندگی کا بڑا ڈانک
 کی شری اصطلاحیں الفاظ کا انتخاب، طویل مترنم بحریں، لب و لہجہ کا باکپن، فکر
 متحرک زندگی کا شعور بخشی ہیں، اس کا اندازہ بیدل کی غزلیں پڑھ کر ہی کیا جاسکتا ہے

تفہم چندیں رسالہ پیدا	جنوں سوادے کہ گردم امشب ز سیر وراق لاپیدا
دام حبتن نمی تو انم	کہ گرد پر داز بے نشام زبال طاؤس ہالہ پیدا
شد کہ سیر مومن در آ	تو ز غنچہ کم نہ میدہ در دل کشا بچمن در آ
بہ تو مت در را	از گداز دل دہد روغن چہ راع طور را
لنحی آید بدست	شہد خواہی آتشی زن خانہ ز نہور را
تشرافات دنیا را	گر این کشتی نزاری از محیط بسکہ ان مگذر
ننگ است خوگرد	اگر آدم سرشتی در چہرہ گاہ خسہ ان مگذر

ملک بندی ہے، اکثر ناقدین نے بیدل کو پیچیدہ گوئی، دشوار فہمی اور
 بے حالانکہ اشعار بیدل کا معتد بہ حصہ صفائی زبان و سلامت بیان اور
 ہے، فلسفیانہ نکات، عارفانہ مسائل اور مابعد الطبیعیاتی موضوعات
 بھی نہیں ہوتے، مگر بیدل نے اسے سہل مگر مستحکم انداز بیان میں پیش
 اور باریک خیالات کے لیے ذہن رسا ہی کی ضرورت ہوتی ہے وہ کہتے ہیں

معنی بلند من فہم مستند می خواہد
 سیر فکر آساں نیست کو ہم و کتل دارم
 مدعی در گذر اند دعوی طرز بیدل
 سحر مشکل کہ بہ کیفیت اعجاز رسد
 دلی را ولی می شناسد کی طرح فلسفی را فلسفی می داند، علامہ اقبال نے میرزا بیدل کے عزیز
 تین اشعار لکھے ہیں، بیدل کے ایک فلسفیانہ شعر کی تعریف کرتے ہوئے ان کی خوب گوئی کو خارج عقیدت
 پیش کیا ہے، فرماتے ہیں۔

یہ زمین، یہ دشت، یہ کہسار، یہ چرخ کبود	ہے حقیقت یا مری چشم غلط میں کا فساد
کیا خبر ہے یا نہیں ہے تیری دنیا کا وجود	کوئی کہتا ہے نہیں ہے کوئی کہتا ہے کہ ہے
اہل حکمت پر بہت مشکل رہی جس کی کشور	میرزا بیدل نے کس خوبی سے کھولی یہ گمرہ
رنگ سے بیرون نشست از بسکہ میا ننگ بو	دل اگر می داشت دست بے نشان بود چمن

دیکھیے حکمت کے ایک ادق مسئلہ کو کس آسانی سے حل کر دیا، یہی وہ سحر مشکل ہے جس کو اعجاز کی کیفیت
 بیدل کے یہاں سحر حلال بنا دیا ہے۔

زندگی کے سوتے دل ہی سے پھوٹتے ہیں، مادی ہوں یا روحانی، ویش و گردش ہی زندگی کا دوسرا
 نام ہے۔

ریشہ از دریدن است نہال	جہد ہرگز نمی شود پامال
------------------------	------------------------

بیدل کی فنکاری یہ ہے کہ فکر و خیال کے تانے بانے وہ اسی مرکز حیات کے گرد بنتے ہیں،
 اسی انقی سے خورشید حقیقت کا طلوع ہوتا ہے، اور اس کی قمری کرنیں ذہن بیدل کی اختراعی
 کادشوں سے آمیز ہو کر فکر و فن کے متنوع اور متحرک پیکر تراشتی ہیں، صرت تین اشعار ملاحظہ فرمیں
 بنیال چشم کہ می زند قدح جنوں دل بہ ننگ ما
 کہ ہزار میکہ می رود بر کاب گردش ننگ ما
 بدل شکستہ ازیں چمن زدہ ایم بال گذشتنی
 کہ شتاب اگر ہمہ خوں شود نہ رسد بگرد ننگ ما

نرسید تاب و تبر نفس
بیرید ناخن مطرب از گره بریشم چنگ ما
نولی گرای ہے کہ "گراہ قوت جسم جہد آدمی است"

ان کا عالمگیر پیغام ملاحظہ ہو، پیغام عزم و حوصلہ، پیغام جرأت و مردانگی ہے
انیت نہ دلیل جو نہ عصب
تو ز اشک ایں ہمہ کم نہ تہے ز آبلہ پابل
س اس اس یقین محکم یہ ہے جو قلب مومن کی جان ہے

سبب کئی بقیں سی و طرب کئی
ز حقیقت انچہ طلب کئی بطریق بیدل مابل
اضطراب کو زندگی کی بین علامت ہی نہیں اس کا مرادف سمجھتے ہیں
زین طیشم چارہ نیرت
ذره عدم می شود از عدم اضطراب
شوق ناقص جلوہ نیت
ذره ہم در رقص موہوے کہ دارد کامل است
روں کے جگر میں خورشید کے لہو کی ضمانت ہے۔

لھتے ہیں:

ذہنی فوق العادہ بیدل تا آخریں لمحات حیاتش بصورت صحیح فعال

ت:

خرم ۳۳۳ میں تپ محرقہ کے شکار ہوئے، دوم صفر کو تمام رات تیز بخار
ت نواب غیرت خاں بہادر صلابت جنگ ساری رات جاگتے رہے، بیدل کبھی
در کبھی انھیں ہوش آجاتا اسی درمیان میں جو اس بحال ہوئے تو بے اختیار ہنستے رہے
اور بالآخر مالک حقیقی سے جا ملے، اقبال نے کیا خوب کہا ہے
مومن باتو گویم
چو مرگ آید تبسم بر لب ادرست



اقبال انسٹیٹیوٹ کشمیر یونیورسٹی سترنگر کا ایک سمینار

از

سید صباح الدین عبد الرحمن

صدر اکتوبر سے ۷ اکتوبر ۱۹۸۱ء تک کشمیر یونیورسٹی سری نگر کے اقبال انسٹیٹیوٹ کی طرف سے
ایک سمینار اسلام عصر جدید میں، اس کے مسائل اور امکانات کے عنوان سے تھا، اس کے
روح رواں پر دفسر آل احمد سرور تھے، جو اس وقت اقبال انسٹیٹیوٹ کے ڈائریکٹر ہیں، اور یہاں
آنے سے پہلے وہ اردو ادب کے مایہ ناز ادیب، نقاد اور خوش بیان مقرر کی حیثیت سے مشہور ہو چکے
انھوں نے کشمیر یونیورسٹی کی طرف سے یہ سمینار منعقد کر کے کشمیر کی مذہبی اور علمی زندگی میں بڑی حرکت
پیدا کر دی۔

کشمیر پہلے بھی جاچکا تھا، مگر اس سمینار کا دعوت نامہ آیا تو کشمیر کی پرانی یاد تازہ ہو گئی، فیضی کے
اشعار ذہن میں آئے۔

ہزار قافلہ شوق می کند شبگیر
کہ بار عیش کشاید بعرصہ کشمیر
تبارک اللہ ازاں عرصہ کہ دیدن او
ورق نگار خیال است و نفس بند کشمیر
ہوائے او متنوع چو فکر ت نقاش
زمین او متلون چو صفحہ تصویر

پھر عرفی کے ان اشعار کی وجہ سے کشمیر پہنچنے کا شوق اور تیز ہو گیا
گر مرغ کباب است کہ بال بال دیر آید
ہر سوختہ جانے کہ کشمیر در آید

چہ شود گوهر گیتا
کہ در ساحت گہوار
جائے کہ خزن گرد و آغاج گہر آید
از لطف ہوا چاشت نسیم سحر آید
کے آنے سے پہلے سری نگر کے ایک علم دوست معارف نواز اور میر سے
بچھ صاحب کا بڑا دیرینہ اصرار تھا کہ میں کشمیر میں ان کی میزبانی سے
ان کی راہ میں اپنی آنکھیں بچھانے کو سعادت سمجھتے ہیں، اور یہ شعر ان کے سامنے

منت قدم سایہ بہر گاہ کہ بردار داند پائے زمین چستہ
ملم دوست را، انھوں نے کشمیر کے نغمہ گو شاعر، عارف بابر، مولانا شمس الدین
سوں تبرہ بیت پائی جو سلسلہ کیر دیہ سے منسلک اور کشمیر کے مشہور بزرگ طریقت
تھے، جناب محمد امین صاحب کے ذریعہ سے ان کی یہ دو پُرکیت غزلیں

یگانہ بہ یگانہ نظارہ خاموشم جانانہ بہ جانانہ
در کسوت مینائی صد آتش سے دیدم میخانہ بہ میخانہ
سپس ماندہ میخانہ سرداد بہ شیدائی ستانہ بہ ستانہ
سیت کہ نی گوید زین قصہ بھی زاید افسانہ بہ افسانہ
انداز جگر حیرت فراد ز مجنوں یافت دیوانہ ز دیوانہ
درد گر چہ گردد دل از ہوائے عمیر ز نقش ختن ز گرد و گر چہ گردد
از بکذری خواہ ز حسن یوسف تو کج قبرم چین ز گرد و گر چہ گردد
س کشادہ ابرو کف امیدم بردوں ز جیب کفن ز گرد و گر چہ گردد

یہ دو تمام امیر ہمدان علی ثانی ظہیر دوراں
چو شمس شید اسے پیر آمد گدا سے کہے امیر آمد
چہ لعل دلدار شکر افشاں دہن ز گرد و گر چہ گردد
اگر بہ جش ز شوق محو سخن ز گرد و گر چہ گردد
جناب محمد امین صاحب جناب مولانا شمس الدین کالمی حیرت کی تربیت کے اثر سے بقول ان ہی کے
صاحبہ لوں، عارفوں اور عالموں کے خادم بنے رہے، گو اخبار نویس ہونے کے ساتھ سرکاری ملازمت
بھی کی، اور حکومت کشمیر میں مختلف عہدوں پر فائز رہنے کے بعد ڈپٹی سکریٹری کی حیثیت سے ریٹائر
ہوئے، سری نگر کے ایک مشہور اخبار چنار کے ایڈیٹر بھی رہے، ان کا موجودہ خاندان بھی بڑا تعلیم یافتہ
ہے، ان کے ایک بھائی خواجہ محمد یوسف مسلم یونیورسٹی کے ممتاز پروفیسر خواجہ منظور حسین کے بڑے
محبوب شاگرد تھے، انھوں نے ۱۹۴۷ء میں انگریزی میں ایم۔ اے کی ڈگری حاصل کرنے میں جو ریکارڈ
قائم کیا اس سے آگے اب تک کوئی نہیں جاسکا ہے، وہ حکومت پاکستان کے وزیر رہنے کے بعد اس وقت
اتو ام متحدہ کے سکریٹری جنرل کے ایک مشیر ہونے کی حیثیت سے نیویارک میں مقیم ہیں، ان کے ایک اور
بھائی خواجہ غلام نقشبند (ایم۔ ایس۔ سی۔ علیگ) آئین فارٹ سروس میں چیف کنٹرولر کے
عہدے سے ریٹائر ہونے کے بعد دہلی میں حکومت کشمیر کی طرف سے ریٹائرمنٹ کشمیر رہے، اب نشن
پاتے ہیں، جناب محمد امین بچھ صاحب کے بڑے لڑکے مصباح انور بچھ صاحب سعودی عرب میں انجینیر
ہیں، ان کے داماد محمد یعقوب قریشی صاحب بھی انجینیر ہیں جو جون میں اس وقت میں ان کے چھوٹے
لڑکے شاہد روح الامین بزنس میں لگے ہوئے ہیں۔

ایسے خاندان کے ساتھ کچھ دن گزارنے میں بڑی خوشی تھی، مگر ہم راستے کی خرابی کی وجہ سے
اپنی نیلی کے ساتھ سری نگر بڑی پریشانی میں وقت مقررہ سے چونتیس گھنٹے دیر کر کے پہنچے تو دس بجے
رات کا وقت تھا، جناب محمد امین بچھ صاحب کو اپنے ایک دوست جناب عبد الحق بڑی کے ساتھ
مسلح چھ گھنٹے انتظار میں گزارنا پڑا، جس سے مجھ کو بڑی تکلیف ہوئی، رات کافی گزر چکی تھی محمد امین صاحب

میں تھی، جہاں اس وقت جانا مناسب نہیں سمجھا گیا، اس لیے سرنگر
ایک ہٹل ادھی این میں قیام ہوا۔

میں بچھ کے ساتھ جناب پروفیسر آل احمد سرور سے ملا تو معلوم ہوا کہ سینا
بٹی کے بہان خانوں میں کیا گیا ہے، وہیں منتقل ہو گیا، جہاں بھی جانے
ہی میں جناب سید شہاب الدین دینوی اور جناب ضیاء الحسن فاروقی
پہنچے، اس سینار میں جناب آل احمد سرور صاحب کے بعد سب سے
مہتمم کبیر احمد جاسی کو پایا، جن کا بچپن دارالمصنفین کے احاطہ میں گزر چکا
میں فارسی کے ریڈر ہیں، انھوں نے ہر طرح کی عافیت پہنچانے

راشد وزیر علی ریاست جموں و کشمیر کی صدارت میں روایتی شان کے
صاحب کا خطبہ پڑھ کر مفر اور پڑا اثر تھا، ان کا یہ کہنا بڑا معنی خیز تھا کہ اسلام
میں اور بھائی چارہ کا درس دیتا ہے، جیسے جیسے ہندوستان میں
اور سیکولرزم وظیفہ لب ہونے کے بجائے دل کی دھڑکن اور ذہن کی
ام کی عالمگیر قدروں کا احساس بڑھتا جائے گا، کیونکہ اسلام ساری
یاد ہے۔ شیخ صاحب اپنے خطبہ میں اقبال کے اشعار پڑھنے لگے تو ان پر
ل کے کلام سے ان کو بڑا عشق ہے، سینار کا افتتاح جناب سید حامد
نے کیا، جن کا خطبہ انگریزی میں تھا، اس میں جو علمی، تاریخی اور
ہو رہی تھی کہ کسی ریٹائرڈ آئی۔ اے۔ ایس کا خطبہ ہے یا ایک
ہے، افسوس ہے کہ جناب شیخ عبداللہ اور جناب سید حامد کے خطبات

تقسیم نہیں کیے گئے، ان کی سائیکلو اسٹائل کاپیاں بروقت تیار نہیں ہو سکیں، حالانکہ ایسے باوقار
خطبے تمام حاضرین و سامعین کے ہاتھوں میں ہونے چاہیے تھے، جناب بدرالدین طیب جی ریٹائرڈ آئی۔
سی۔ ایس اور سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی کو سیناروں سے بڑی دلچسپی ہے، وہ ہر اچھے سینار میں
جلوہ گر ہوتے ہیں، انھوں نے اس موقع پر اپنا کی نوٹ ایڈریس یعنی خطبہ پڑھا، اس میں بہت سی
منفید باتوں کی طرف توجہ دلائی، لیکن جب انھوں نے پٹت سند لال آنجانی کی ایک گفتگو کا ذکر کیا
تو جذبات میں بڑا ارتعاش پیدا ہوا، پٹت جی نے کہا کہ ہندو مذہب پانچ چھ ہزار برسوں سے
قائم ہے، لیکن اس عرصہ میں اس میں ایسی ایسی چیزیں شامل ہو گئی ہیں کہ اس کی اصلی صورت بہت بگڑ چکی
لیکن مسلمان جس طرح اپنے پیغمبر کی اُٹی، ارفن اور بے مثال تعلیمات سے دور ہو رہے ہیں، اس بنا پر
ڈر ہے کہ اسلام اس کی نصف مدت ہی میں مسخ ہو کر نہ رہ جائے جتنے میں کہ ہندو مذہب ہوا پٹت جی
کی یہ بات ہر مسلمان کے ذہن میں حاوی اور طاری رہنی چاہیے۔

سینار میں قدیم اور جدید عالموں اور دانشوروں دونوں کو جمع کرنے کی کوشش کی گئی تھی،
مولانا ابوالحسن علی ندوی تو اس کا افتتاح کرنے والے تھے، مگر وہ اپنے بیرونی سفر کی وجہ سے
وہاں تشریف نہ لاسکے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی بھی مدعو تھے، مگر وہ بھی نہ پہنچ سکے، علماء کی
نمائندگی باہر سے مولانا اخلاق حسین قاسمی اور مولانا مجیب اللہ ندوی کی وجہ سے ہوئی، دارالمصنفین
جامعہ ملیہ ممبئی، جواہر لال نہرو یونیورسٹی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور جامعہ عثمانیہ حیدرآباد کی نمائندگی بھی تھی،
سیناروں میں ایسے لوگوں کو زیادہ ترجیح دی جاتی ہے جو اچھا بول سکتے ہیں اور ہر مقالہ پر بحث کر کے
منظرانہ رنگ پیدا کر سکتے ہیں، خواہ وہ اپنے خیالات کیسے ہی رکھتے ہوں، اسی لیے اس سینار کا
جو موضوع تھا اس کی مناسبت سے اس میں یہ باتیں بھی خلاف توقع سننے میں آئیں کہ خلفائے راشدین
نے اپنی فتوحات کا دائرہ وسیع کر کے بڑی غلطی کی، خلافت راشدہ کے عہد کے معاشرہ کو آئیڈیل

یہ اس کے تین خلفاء قتل کیے گئے، مرتد بالکل غیر اسلامی چیز ہے، یہ کیا ضروری
 تھنے اور سمجھانے کا حق حاصل ہو، غیر علماء بھی اسلام کو سمجھ کر سمجھا سکے ہیں،
 میان کے ایچ کی وضاحت کر لی جائے، پھر مذہب کی نوعیت کا تعین
 ذاتی عقیدہ ہوتا ہے، اس میں بیرونی مداخلت برداشت نہیں کی جاسکتی
 اور اجتہادات میں ہم کو ایک امیر علی، ایک فیضی اور ایک طیب جی کی
 دیان کا تصور عین اسلامی شعائر میں سے ہے، قرآن اور سنت کی
 ریحات سے اسلامی مسائل کا حل نہیں نکالا جاسکتا ہے، سیکولرزم کے
 کسی دوسرے تصور کی گنجائش ہی نہیں ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

زیادہ تر ان لوگوں کی طرف سے اٹھائی جاتی ہیں جو اسلام کے بائیں بازو
 اصطلاح کی آڑ میں ان کے بہت سے نظریے کی تردید ہو جاتی ہے،
 سے کہنے میں جھجک محسوس کرتے ہیں، ضرورت اس کی ہے کہ ایسے
 اور گویا قسم کے علماء بھی شرکت کرتے رہیں، تاکہ ان بائیں بازو کے علمبرداروں
 اپنی قوت گویائی سے دیتے رہیں، کیونکہ ایسے سیناروں میں علم و فضل سے
 فائدہ ثابت ہوتی ہے۔

ن پہلو یہ تھا کہ اس میں کچھ لوگ خصوصاً بعض نوجوان طلبہ ایسے بھی تھے کہ
 باہمی سے کوئی بات اسلامی عقائد و روایات کے خلاف کہی جاتی تو وہ حملہ برکنہ
 ایسے پرجوش اور حاضر جواب طلبہ کسی اور یونیورسٹی میں کم دیکھنے میں آئے،
 انگلی کی وجہ سے سینار میں اسلامی فضائل قائم رہی اور ہر نشست میں حاضرین کی
 مجلس سے کچھ سیکھ کر کچھ تحفے لے جانے کے لیے آتے رہے اور وہ یقیناً

محفوظ ہوئے ہوں گے، جب ان کے کانوں میں یہ باتیں بھی پڑیں کہ اسلام ایک مکمل نظام حیات ہے،
 انسانی زندگی کو انفرادی و اجتماعی انداز سے سنوارنے، نکھارنے، پردہ ان چڑھانے اور اس میں
 جوشِ عمل پیدا کرنے کا نام ہے، اس کے آفاقی اور انقلاب آفریں پیغام کو آج بھی وہی اہمیت حاصل ہے
 جو آج سے چودہ سو سال پہلے حاصل تھی، موجودہ دم توڑتی اور سسکتی انسانیت کے لیے اسلام کی قدیم
 آبِ حیات کا درجہ رکھتی ہیں، ایک مقالہ میں یہ بھی کہا گیا کہ حضرت عمرؓ نے اپنی آلِ اہشی سے یہ اندازہ
 کر لیا تھا کہ آئندہ زمانہ اور ماحول کے بدلنے سے نئے مسائل پیدا ہوں گے، جن میں سے
 تقاضوں اور مطالبوں کو قبول کرنا کرنا کرنا ہوگا، اسلام کی ہمہ گیری اور عالمگیری کو قائم رکھنے اور اس کے
 جمود سے بچانے کی خاطر حالات کی تبدیلی کو ساتھ دینا ضروری ہوگا، اس لیے حضرت عمرؓ نے اجماع
 کے علاوہ قیاس کا بھی اضافہ کیا کہ جس چیز کی نسبت تم کو قرآن و حدیث میں حکم نہ ملے گی وجہ سے شبہ
 ہو تو اس پر غور کرو، غور کرو، خوب غور کرو، اس کے ہم صورت اور ہم شکل واقعات کو دریافت کرو،
 پھر کوئی فیصلہ کر لو، مگر اس کے لیے یہ بھی شرط ہے کہ جو مسئلہ قیاس شرعی سے ثابت کیا جائے اس کے
 بارہ میں یقین کر لیا جائے کہ قرآن مجید یا حدیث میں کوئی خاص حکم موجود نہیں ہے، اور پھر قیاس
 انفرادی نہ ہو، بلکہ اجتماعی ہو، اور اگر اجتماعی نہ ہو تو اہل الرائے کی اکثریت سے ہو، اہل الرائے سے
 مراد فقہاء ہیں، ایک مقالہ میں یہ بھی کہا گیا کہ رسول اللہؐ نے یہ بھی فرمایا کہ میری امت کا مفلس وہ ہے
 جو قیامت کے روز اپنے سارے اعمال کے ساتھ حاضر ہوگا، لیکن اللہ کے بندوں کے سارے
 حقوق پامال کیے ہوگا، وہ آخر کار جہنم رسید ہوگا، ایک مقالہ میں یہ بھی دکھایا گیا کہ اسلام انفرادی ملکیت
 کی نفی نہیں کرتا بلکہ اس کی ہمت افزائی کرتا ہے، وہ معاشی مساوات کا غیر نظری نعرہ نہیں لگاتا بلکہ
 وہ معاشی انصاف کا فلسفہ اور عملی حل پیش کرتا ہے۔

ان تمام مقالات پر اچھی بحثیں بھی ہوتی رہیں، صرف جناب حسن ثانی کا ایسا مقالہ تھا جس پر

یہ اسلامی تصوف پر تھا، اس کو انھوں نے ایسے خوبصورت انداز میں پڑھا کہ پورے
 سے داد و تحسین کی صدا بلند ہوئی، جس سے پتہ چلا کہ لوگ علماء کے بارے میں
 تو صوفیائے کرام کی روحانیت اور باطنی تعلیمات سے متاثر بھی ہوتے ہیں۔
 یہ بھی تھے جن کا تعلق سیدنا کے اصل موضوع سے نہ تھا، البتہ اس کے داعی
 مقالہ جو "جدید دنیا میں اسلام" مسائل اور امکانات کے عنوان سے تھا
 ہی موزوں تھا، وہ اچھے ادیب اور انشا پر داز بھی ہیں اس لیے اپنے
 اپنے خاص اسلوب بیان سے ادب اور انشا کا رنگ پیدا کر دیتے ہیں اور وہ
 "عنوان" ادب میں روایت اور بنیاد بھی رہا ہے، وہ روایت کی عظمت کے
 بعض باتوں سے بنیاد کرنے کے بھی حامی رہے ہیں، اسی بات کو اپنے موجودہ
 توازن کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی، اسلام کی قدیم قدروں کے معنوں
 و درنہم کی موج کی عظمت اور طاقت کا بھی احساس دلانا چاہتے ہیں،
 ماری کی اصطلاح استعمال کی جو شاید ان ہی کی وضع کردہ ہے، انھوں نے
 بھی انداز میں توجہ دلائی کہ موجودہ دور میں مادی خوشحالی نے بدن کو بیدار
 یا ہے، انسان مشین پر حکومت نہیں کر رہا ہے، بلکہ مشین انسان پر حکومت
 ہے، جمہور کی آواز نہیں رہی، حکومت یا سرمایے کے ہاتھوں میں کھلونے
 دی کی لے اتنی بڑھ گئی ہے کہ وہ ہر سماجی اور اخلاقی پابندی سے آزاد ہونا
 ش نے بے رحمی اور سخت دلی پیدا کی ہے، عورت کی بے لگام آزادی نے
 ہے، وہ مردوں سے ہزاروں سال کے ظلم و جبر کا انتقام لینا چاہتی ہے،
 دیا ہے، سیرت سازی پر توجہ نہیں کی، اس نے علم دیا ہے، بصیرت نہیں دی

ہند دیا ہے، نظر نہیں پیدا کی، سرمایہ دارانہ سماج، فلاحی ریاست کے ذریعہ سے اپنی اصلاح کی ناکام
 کوشش کر رہا ہے، مگر اشتراکی سماج نے بھی جو عوام کی حکومت قائم کرنا چاہتا ہے، ایک نئے طبقے کو جنم
 دیا ہے، جو مادیت اور اقلیت کو سب کچھ سمجھتا ہے اور پرانے تہذیبی ورثہ سے صرف ایک عجیب غریب
 کی زینت کا کام لیتا ہے، یہ جدید کاری پر کیسا جانتے اور دلاویز تبصرہ ہے، مگر اسی کے ساتھ انھوں نے
 اس کی طرف بھی توجہ دلائی کہ جدید کاری کو مگر اسی اور پستی، شیطنت اور بے راہ روی سمجھنا بھی غلط ہے
 اور پھر یہ مشورہ دیا کہ اس زریں اصول پر عمل کیا جائے جو خدما صفا و دعوا کا ذکر کے مقولے
 میں پوشیدہ ہے، اور ان کی یہ تجویز ہے کہ صحیح دانشوری کا تقاضا یہ ہے کہ یہ ہماری مذہبی قدروں سے
 نہ صرف واقف ہو بلکہ ان پر ایمان رکھتی ہو، اور جدید دور، جدید علوم اور جدید زندگی کے تقاضوں
 سے خائف ہونے کے بجائے ان کا معروضی طور پر جائزہ لے سکتی ہو، اور ان کے ذریعہ سے انسان کو
 طاقت دیتی ہو، اس سے صحیح طور پر کام لینے کا گر جانتی ہو۔

یہ آواز نئی نہیں پرانی ہے، مگر ذرائع انداز میں پیش کی گئی ہے یہ صرف پروفیسر آل احمد سرور کے
 دل کی آواز نہیں کہی جاسکتی بلکہ ان تمام مسلمانوں کے دل کی داغ بیل ہے، ایک طرف تو رخشہ فزات، ہیکوں کی
 عمارات، سفیدان فرنگی کی کرامات سے مسحور ہو رہے ہیں، مگر اسی کے ساتھ اپنے سینوں میں آگ بگیر کی
 بھی دبی رکھتے ہیں، کعبے کو جبینوں میں بٹا کر اور قرآن کو مینوں سے لگا کر اپنے نفس سوختہ میں شام
 و سحر کی تازگی بھی پیدا کرنا چاہتے ہیں، اور جب نہیں کر سکتے تو گھبرا کر زبان حال سے کہتے نظر آتے ہیں
 کہ آیات الہی کا یہ نگہبان کدھر جائے، یہی ذہنی کشمکش پروفیسر آل احمد سرور کے مقالہ میں ہے جو ان کیلئے
 دعوتِ فکر دیتی ہے، جو صحیح معنوں میں اسلام کے نگہبان اور پشتیبان ہیں۔

پروفیسر آل احمد سرور نے اپنے مقالہ میں حقیقی اسلام اور تاریخی اسلام کی اصطلاحات استعمال کی ہیں،
 ان پر مناظرہ رنگ پیدا ہو گیا، انھوں نے حقیقی اسلام کی تعریف تو صحیح کی کہ یہ اپنے کو خدا کے حوالے

کشمیر یونیورسٹی کے ایک استاد جناب عبدالاحد صاحب کا بھی ایک مقالہ انگریزی میں "کشمیر میں اسلام - اس کے مسائل اور امکانات" کے عنوان سے تھا، لیکن اس میں زیادہ تر یہ دکھایا گیا کہ یہاں اسلام کو کیسے فروغ ہوا، اسی کے ساتھ اس میں کشمیر کے پیروں، پیروؤں اور باباؤں سے مقالہ نگار کے سوچنے کا اظہار ہے، اور اس سے یہ معلوم کر کے تعجب ہو کر خائف ہو اور آستانوں کے سامنے جو فقیر بھیک مانگتے ہیں اس میں متولی کا بھی حصہ ہوتا ہے، دانشور اعلم بالاصواب - آخر میں یہ بھی شکایت تھی کہ کشمیریوں کو مرکزی حکومت میں کوئی ملازمت نہیں دی جاتی، وہ بھری، بڑی اور ہوائی فوج کی ملازمتوں سے تو بالکل محروم ہیں، ہندوستان کی یونیورسٹیوں میں بھی ان کا داخلہ نہیں ہوتا۔

جناب سید شہاب الدین دینوی کا ایک مقالہ "قرآن اور سائنس" پر تھا، وہ میرے عزیز بھی ہیں، بچپن سے ان کا ساتھ رہا، ان کے اس مقالہ کو سن کر پہلی دفعہ یہ انکشاف ہوا کہ ان کی نظر قرآن مجید پر بھی اچھی ہے۔

جناب ضیاء الحسن فاروقی کا مقالہ تو تقسیم نہیں ہوا، مگر انھوں نے جو کچھ پڑھا اس میں مسلمانوں کے بعض مصلحین پر ان کے اپنے انداز میں کچھ کڑی تنقیدیں تھیں، وہ جو کچھ لکھتے ہیں اس کو ایسے اچھے انداز میں پڑھتے ہیں کہ سننے والوں پر ان کی تنقیص کا برا اثر نہیں پڑتا۔

میرے مقالہ کا عنوان یہ تھا "حضرت عمر فاروق اعظمؓ کے اجتہادات سے ہم کو کیا ملتا" اور کیا مل سکتا ہے؟" کئی اور مقالے بھی پڑھے گئے، لیکن کسی وجہ سے نہ سن سکا، ان کا ذکر ہاجاتا ہے سیمار کے ہال کے نفل میں ایک کمرہ نماز کے لیے مخصوص تھا، مگر وہاں کے مصلیٰ پر دو چار دیناوسی مصلیٰ ہی ہوتے، ایسے ہی لمحات میں علماء کو ہمارے دانشوروں کی جدید کاری سے وحشت ہوتی ہے جو اسلام سے متعلق اپنے نظری و فکری تصورات کو بڑی بلند آہنگی سے پیش کرتے ہیں۔

کچھ غلط فہمی پیدا ہوگئی، اگر تاریخی اسلام کے بجائے اس کی وضاحت پولیٹیکل یعنی سیاسی ی جاتی تو پھر کوئی غلط فہمی پیدا نہ ہوتی، کیونکہ اسلام کو یزید، حجاج بن یوسف، علاء الدین، جیسے ظالم اور سفاک حکمرانوں یا سزا دین کی قیاد، محمد شاہ رنگیلے اور جہاندار شاہ ساہو کے کرتوتوں کے ذریعہ سمجھنا حقیقی اسلام کے ساتھ بے انصافی ہے۔

پروفیسر طاہر محمود صدر شعبہ قانون انڈین انسٹیٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز کا اچھا اثر پیدا کیا، ان کے مقالہ کا عنوان "ریاست جموں و کشمیر میں مسلم پرسنل لا امکانات" تھا، جو انگریزی میں تھا، مگر بڑے خطیبانہ انداز میں اور پورے اعتماد کے ساتھ وہی میں کی، اس سے پہلے ان کی تقریر انگریزی میں سننے کا اتفاق ہوا تھا، اللہ تعالیٰ مدحیت عطا کرے کہ وہ اگر مسلمانوں کے جذبات اور خیالات کی ترجمانی میں سلاہت ان کی دلکشی شخصیت مسلمانوں کے لیے ایک قیمتی سرمایہ بن جائے گی، انھوں نے اپنے ریاست جموں و کشمیر میں جہاں مسلمانوں کی اکثریت ہے مسلم پرسنل لا کی تدوین شروع کی ہے، تاکہ کشمیر سے باہر کے مسلمانوں کے لیے عہدہ ہو اس مقالہ سے غیر کشمیری مسلمان ہوا کہ وہاں خانہ دادا، پسر پروردہ، دختر خانہ نشین کو دراشت میں اسلامی اور قبائلی روایت کے مطابق حصے دیے جاتے ہیں، مقالہ مفید اور بحث شروع ہوئی تو بعض کشمیری دانشوروں نے اس پر زور دیا کہ مقامی اور ان کے نامناسب نہیں، لیکن اس کو سوچنا چاہیے کہ جموں و کشمیر کی ریاست سے روایت میں قیادت نہیں ملے گی تو پھر ہندوستان کے کس گوشہ سے اس کی کشمیر کے متعلق جو یہ کہا ہے،

مکن نہیں کہ سرد ہو وہ خاک ارجند

سے آتش چنار

لے ادا کرنے کا وقت آتا ہے تو ان سے بالکل بیگانہ نظر آتے ہیں۔

جناب شیخ عبداللہ کے یہاں "وازدان" پر مدعو تھے، جو کشمیر کی بڑی ہوتی ہے، ہم لوگ ایک بڑے ہال میں سفید چاندنی پر بٹھائے گئے، طشت میں سادہ عمدہ چاول یعنی خشک آیا، جس کے ارد گرد چار چار آدمی نے جو خاص خاص چیزیں پکائی تھیں، وہ انکی چھوٹی چھوٹی دلیں پوں سے ہمانوں کے طشت کے چاول پر ایک ایک چیز رکھتے گئے، والوں میں میرے ساتھ کشمیر یونیورسٹی کے وائس چانسلر، مسلم یونیورسٹی سید حامد صاحب اور جناب ضیاء الحسن فاروقی تھے، کشمیر یونیورسٹی کے وائس کے نام بتاتے گئے کہ یہ رستہ، یطین ماش، یہ مرچی، یہ روغن جوش، یہ پیر، یہ بندو، یہ دہی اور یہ کشتابہ ہیں، طشت پر اتنی چیزیں پیادوں نے اس کا بیسواں حصہ کھایا ہوگا، جناب سید حامد صاحب یادگار دعوت ہے، میٹھی چیزیں صرف سوچی کا حلوا تھا، کشمیر میں شاید نہیں ہے، سارا زور گوشت کی مختلف چیزوں کی تیاری میں صرف خاص چیز ہے، جو کشمیر کی بہت ہی محبوب، مرغوب اور ہاضم غذا ہے، وائس چانسلر کا طرف سے بھی ایک رات یہ داندان تھا، اس میں ہر شخص کے لیے علیحدہ علیحدہ پلیٹ تھی،

یونیورسٹی کے وائس چانسلر جناب سید حامد سے دیر تک باتیں ہوتی ادیب جناب مہدی افادی کے لڑکے کے داماد ہیں، مہدی افادی کو یہ سلیمان ندوی، دارالمصنفین اور معارف سے رہا، اس کا ذکر رہا،

مسلم یونیورسٹی پر گفتگو شروع ہوئی تو ان سے عرض کیا کہ اس وقت وہاں انیس ہزار لڑکے ہیں ایک خیال تو یہ ہے کہ یہاں ایسے طلبہ تیار کیے جائیں جو آئی۔ اے۔ ایس، ڈاکٹری، انجینیری اور دوسرے مقابلے کے امتحانات میں زیادہ سے زیادہ کامیاب ہوں، مگر ایسے کتنے لڑکے وہاں سے پیدا کیے جاسکتے ہیں، عرض کر لیجیے کہ پانچ ہزار، ایک صاحب بول اٹھے: پانچ ہزار؟ زیادہ سے زیادہ ایک ہزار، اور وہ بھی مشکل سے، عرض کیا کہ مان لیجیے بڑی محنت کی گئی اور مقابلے کے مختلف امتحانات کے لیے پانچ ہزار تیار کر لیے گئے، تو بقیہ چودہ ہزار کا کیا حشر ہوگا، یہ چودہ ہزار لڑکے تو وہ ہیں جو کسی نہ کسی طرح ڈگری ڈپلومہ حاصل کر کے محض روٹی کمانے میں لگ جائیں گے، جو آگے چل کر چودہ ہزار خاندانوں کی پرورش کر سکیں گے، یہی تو ہمارا اصلی سرمایہ ہوں گے، کیا ان کی فکر بھی اسی طرح ضروری نہیں جس طرح اچھے سے اچھے باصلاحیت لڑکوں کے نکالنے کی ہے، میری ان باتوں کو سن کر جناب سید حامد صاحب نے کہا کہ یہ بھی ضرور سوچنے کی چیز ہے۔

ایک شام ہم لوگ مولوی محمد فاروق میر و اعظم کشمیر کے یہاں ایک پر تکلف چائے پر بیٹھے وہ خود تو موجود نہ تھے، مگر ان کے گھر والوں نے ہر طرح کا پذیرائی کی۔

جناب محمد امین بچہ صاحب اسی اثناء میں میرے سایہ بن کر رہے، بقرعید کا دن اپنی فنی کے ساتھ ان ہی کی پھولیوں سے لدی ہوئی اور نئی نوٹی دھن کی طرح سچی بھائی کو کٹھی پر ان کے خاندان والوں کے درمیان گزارا، یہاں ان کے بھائی جناب غلام نقشبند بھی آگئے تھے، وہ اپنی باتوں میں بہت ہی مہذب اور شایستہ تھے، دن کے کھانے میں امین صاحب کا دسترخوان بھی بڑا پر تکلف تھا، مگر ان کے یہاں چیزیں نہ ہی تھیں جو شمالی ہند کی دعوتوں میں ہوا کرتی ہیں، ہر چیز میں صفائی، ستھرائی اور خوش سلیقگی نظر آئی، امین صاحب کو فارسی زبان کے بلند پایہ شعراء کا کلام بہتر یاد ہے، وہ چاہیں تو دیر تک فارسی اشعار میں گفتگو کر سکتے ہیں، ان کے اس وصف سے برابر

شروع کیا تو تمام مصلیوں نے تحریمہ باندھ لیا، نظریں اسی طرح نیچی کیے رہے جیسے اپنی نمازوں میں گرتے ہیں، دوسرے خطبہ میں تحریمہ نہیں باندھا، دعائیں رسمی طور پر نہیں مانگی گئیں، دیر تک خضوع و خشوع کے ساتھ جاری رہیں، ایسی نمازوں سے خاص قسم کی کیفیت کا طاری ہونا لازمی ہے، مسجد کے بخل میں جناب امیر ہمدانی کا حجرہ ہے، جس کے سامنے کھڑے ہو کر مصلیٰ فاتحہ پڑھتے ہیں۔

شالیار، نشاط باغ، چشمہ شاہی، ڈل جھیل اور گل مرگ وغیرہ کی بھی سیر کی جہاں گیا، جامی کا یہ شعر ذہن پر چھایا رہا ہے

مقام خوب رویاں آں زمین است

بخوبی رشک فردوس زمین است

جناب محمد امین بچہ کی مساعی سے کشمیر میں دار المصنفین کی مطبوعات کے سول ایجنٹ جناب شیخ محمد عثمان اینڈ سنز تاجر کتب، اکسچینج روڈ، گادگڈل سرینگرہ بنائے گئے، کشمیر کے جو لوگ دار المصنفین کی مطبوعات خریدنا چاہیں ان کے یہاں سے طلب کر سکتے ہیں۔

سری نگر میں اردو اخبارات پڑھنے کا بھی موقع ملا، یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ اب وہاں سے یہ انگریزی اخبارات کے سائز میں اچھی کتابت و طباعت کے ساتھ شائع ہوتے ہیں، وہاں کا روزانہ اخبار آفتاب کئی روز پڑھا، معلوم ہوا کہ اس کی اشاعت ۲۰۰۰ میں ہزار سے زیادہ ہے، امید ہے کہ اردو کی اخبار نویسی اور صحافت نگاری میں کشمیر کے اردو روزنامے اہم رول ادا کریں گے۔

(—) پیچھے —

ل کے بھی بڑے شیدائی ہیں، کشمیر کے علی حلقہ میں تو اقبال چھائے ہوئے ہیں، امین صاحب کے داماد جناب محمد یعقوب قریشی کی طرٹ سے تھا، اس میں میرے ساتھ، البتہ دوسرے دن جناب محمد امین صاحب بچہ کے سمدھی جناب پیر وان پر مدعو کیا گیا، تو ایک بار پھر اس کی مختلف چیزوں کو کھانا آسان نہ تھا، اب میر غلام حسن سے بھی ملاقات رہی جو پرانے علیگ ہیں، اور ڈیڑھ گزٹرے ہیں، ان کے لڑکے امریکہ میں ہیں، ہم لوگوں کا موضوع زیادہ تر مسلم تذکرہ اس میں اور مدعوین علیگ ہی تھے، محمد امین صاحب کے بھائی (ایس۔ سی) بھی اس دعوت میں تھے، جنھوں نے علی گڑھ کے بہت سے لوگوں کو دیکھپ بنایا۔

نمازیں پڑھنے کی سعادت حاصل ہوئی، ایک توجاب امیر کبیر سید علی مسجد میں پڑھی، جو ہر طرح مصلح اور مزین تھی، اس کی دیواروں پر اتھ قرآنی آیتیں، اللہ اور اس کے رسول کے اسمائے مبارک وغیرہ روشن ہوئیں، یہاں تین بجے نماز کی جماعت کھڑی ہوتی ہے اس وقت قاری صاحب کلام پاک کی مختلف سورتیں، نعتیں، منقبتیں اور کے قلوب کو روشن کرنے کی کوشش کرتے ہیں، جلالت یا منقبت سنا کر ان کے سامعین دہراتے، جس سے معلوم ہوتا کہ یہ ان سب کے بھی مصلیوں کو روتے ہوئے بھی پایا، قاری صاحب کوئی دعا پڑھتے تو کچھ راز سے اٹھ جاتے، جیسے وہ دعاؤں کی برکتوں کو سمیٹ رہے ہیں، نماز جمعہ کہیں اور نہیں پڑھی، امام صاحب نے جمعہ کا خطبہ پڑھنا

مطبوعات جدیدہ

وی۔ مرتبہ، جناب تشور و احدی صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ اچھا، کتابت

۱۹۲ قیمت ۱۰ روپیہ، پتہ، نیاز احمد واحدی، ۳۰/۹۸، بکین گنج، کانپور،

ی ایک ممتاز شاعر ہیں، اب انھوں نے ترکی ملکیت میں بھی قدم رکھا ہے، یہ غالباً
اس میں فلسفہ خودی کی تاریخ بیان کی گئی ہے، مقدمہ میں خودی یا ان کی اہمیت
اور عرفان ذات کے مترادف ہے، اصل کتاب خودی کے متعلق ارباب فکر و دانش

و تصورات اشارات کی توضیح و تشریح پر مشتمل ہے، اس کے دو حصے ہیں ایک میں
پیش کئے گئے ہیں اور دوسرے میں ہندوستان کے مسلم مفکرین کے افکار بیان کیے گئے ہیں

انی عظمت و کرامت اور عہدیت کو پیش کر کے خودی کی اہمیت واضح کی ہے، پھر

یہ وراثت کے اقوال کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں خواجہ حسن بھری، سلطان ابراہیم

ید بسطامی، جنید بنداوی، شیخ شانی اور منصور علاج کے نظریات خودی پر بحث

اسلام کے ارشادات اور فلسفیانہ افکار کی روشنی میں تاریخ خودی بیان کی جو

سقراط، افلاطون، ارسطو اور فلاطینس کا ذکر بھی آگیا ہے، اور مسلمانوں کے فرقہ معترکہ

الک اسکولوں کی نشاندہی کر کے فارابی، ابن مسکویہ، بوعلی سینا، امام غزالی

لقادریلانی، ابن رشد، شہاب الدین مقبول اور شیخ محی الدین ابن عربی کے

فکرین کے نظریہ خودی اور فلسفہ عشق کے متعلق معلومات تحریر کرتے ہوئے

ناماردم، شیخ سعدی، امام ابن تیمیہ، خواجہ محمد بہار الدین نقشبندی، حافظ شیرازی

ابن خلدون، شیخ عبدالکریم جلی، مولانا جامی، جمال الدین افغانی، اور نطشے وغیرہ کے نظریات خودی میں
ہیں، دوسرے حصہ میں ہندوستان کے حضرت مجدد الف ثانی، بیدل عظیم آبادی، شاہ نیاز احمد مرزا
اور ڈاکٹر اقبال کے نظریہ خودی کی وضاحت ہے، لائق مصنف نے خودی کے متعلق ان سب مفکرین کے
مشرخیات اس طرح یکجا کیے ہیں کہ فلسفہ خودی کی ایک مرتب تاریخ ہو گئی ہے، جو اردو میں اپنی نوعیت
کی منفرد کتاب ہے، لیکن ان کی ہر بات اور تمام نتائج سے سب کا اتفاق ضروری نہیں ہے، حوالہ عموماً
ضمنی اور ثانوی مآخذ کے دئے گئے ہیں، ایک جگہ لکھتے ہیں "سب سے پہلے تغیر ابن کثیر سے ایک عبارت نقل کی
جاری ہے" (صفحہ ۱۲) لیکن یہ عبارت درج نہیں ہے، صفحہ ۴ پر لکھتے ہیں "مولانا مودودی نے جو دور
جدید کے تصور عبادت کے معمار ہیں، معلوم نہیں اس کا کیا مطلب ہے، کتابت و طباعت کے اغلاط کثرت
ہیں، ص ۲۰ پر عفت کار باکسر لکھ گیا ہے، صحیح بالفتح ہے، ص ۹ پر سن کو حسن لکھا ہے، امام ابن تیمیہ
کا نام کئی جگہ صرف تیمیہ ہی درج ہے،

مغربی تمدن کی ایک جھلک: ترجمہ لانا روشن علی صاحب پرنسپل منصبیہ عریک کاچ تقطیع

خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۹۶ قیمت ۱۰ روپیہ، ناشر منصبیہ عریک کاچ، میرٹھ،

یہ کتاب ایک ایرانی مصنف سید محبتی موسوی کی فارسی تصنیف کا اردو ترجمہ ہے، اس کے پہلے حصہ میں

مغربی تمدن کی جھلک دکھائی گئی ہے، اور دوسرے حصہ میں اسلام کا ذکر ہے، شروعات میں مصنف نے مغربی تمدن

کی زنی اور اسکی خوبی کا اعتراف کیا ہے کہ اس کی وجہ سے زندگی کے مختلف شعبوں میں گونا گون سہولتیں پیدا ہو گئی

پھر اس کا دوسرا رخ پیش کر کے تہذیب، معاشرت، سیاست اور تمدن کی خرابیاں دکھائی ہیں اور اخلاقی، روحانی

اور مذہبی زوال و انحطاط کا حال تحریر کیا ہے، انھوں نے مغربی زندگی کا یہ تضاد بھی بتایا ہے کہ کچھ لوگوں کو فخر کی

آسائش و فراغت میسر ہے، مگر کچھ لوگ نان جوئی کے محتاج ہیں، ایک طرف کتوں اور بیویوں سے محبت

کی جاتی ہے، مگر دوسری طرف انسانوں میں قہر محبت اور دوستانہ ردا بط کی کمی ہے، اور والدین اپنے بچوں کی

تے، معاشرتی خرابیوں کے ضمن میں نسلی امتیاز، گورے کانے کے فرق، گھریلو اور شہری زندگی
 انصاف و محبت کے فقدان، طلاق کی کثرت، رواج، فواحش و منکرات کے فروغ، ملک اور
 رنے وغیرہ کا ذکر ہے۔ مصنف نے کلیسا کے مظالم، عیسائیوں کے تصور و طریقہ عبادت کی
 بات کاہوں کو بھی قص و سرود اور لطیف و تفریح کی جگہ بنائینے کا ذکر کیا ہے اور عیسائی مذہب کی
 بسائی مشنریوں کی بے نظیر تبلیغی مساعی، مذہب اسلام کے خلاف ان کے زبردست پروپیگنڈا
 تبلیغ و اشاعت دین سے غفلت کا انوس کے ساتھ تذکرہ کیا ہے۔ مگر اس کے باوجود اسلام
 اضافہ اور افریقہ میں اس کی ترقی کے امکانات بھی دکھائے ہیں، دوسرے حصہ میں دنیا کی
 کا حل اسلام کو بتا دیا گیا ہے، اور مغربی مفکرین کے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ ان کے
 دین میں اسلامی اثرات و نقوش کی چھاپ ہے، جس زمانہ میں مغربی قومیں نیم وحشی
 مسلمانوں نے علوم فنون کو ترقی کی معراج پر پہنچا دیا تھا، اور طبقہ و اربیت اور نسلی امتیاز
 ترقی اصلاح کے بارہ میں اسلام کے اصول و آئین بتائے ہیں اس سلسلہ میں عورتوں کے
 حالات میں طلاق و تعدد و ازدواج کی ضرورت واضح کی ہے، مصنف نے جہاد کی حقیقت
 ہے، اور لکھا ہے کہ اس کا مقصد وحشت بریت اور قتل و غارت گری اقوام نہیں ہی، اور وہیں
 بھی کتابیں پڑھنے سے موجود ہیں، یہ کتاب بھی اچھی ہے لیکن اسلامی تاریخ کے واقعات بطور
 ہوتے صرف حضرت علیؑ اور عباسی خلیفہ مامون کے دور کے واقعات ہی منتخب کیے گئے
 و فارسی کے واقعات نقل کیے ہیں، مگر حضرت عمر فاروقؓ کا نام نہیں آنے دیا ہے، ایک حقیقت پسند
 ملک کے احکامات سے بالاتر اور اس قسم کی عنصیت خالی ہونا چاہئے، متعہ کے جواز اور حاسن کے
 ہے، اس مختصر تبصروں میں اس کی تردید کی گنجائش نہیں لیکن اس کی حرمت کو صرف حضرت عمرؓ کی
 واقعہ کی صحیح تفسیر یہ ہے ترجمہ میں زبان و بیان کی فروگزاشتیں رہ گئی ہیں، عبارت میں دلید
 اور لفظی کے علاوہ جملوں کا دروہست بھی ٹھیک نہیں ہو کہیں تو عربی کے نقل اور نامانوس الفاظ استعمال
 ایک اور سو قیام لفظ بھی استعمال کیے ہیں تذکرہ تائید اور واحد جمع کی غلطیاں بکثرت ہیں، ض

ماہ صفر المظفر ۱۳۰۲ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۱ء

مضامین

شذرات

مفکرات

سید صباح الدین عبد الرحمن

۴۰۲-۴۰۳

جناب شاہ معین الدین احمد دہلوی مرحوم کی یادیں

۴۰۵-۴۰۸

شیخ شیوخ العالم حضرت بابا مسعود گنج شکر کے

۴۲۹-۴۳۸

مجموعہ ملفوظات راحت القلوب کا مطالعہ

۴۳۹-۴۴۲

حضرت مسیح کے بعد نہر انیت کا نیا قالب

۴۴۹-۴۵۲

ضیاء الدین اصلاحی

تلخیص و تبصرہ

مشرقیین کی فتنہ انگیزیاں

۴۶۳-۴۶۶

ع۔ ص

مطبوعات جدیدہ

۴۶۸-۴۷۱

ض

دارالمنین عظم گڑھ کی ادبی خدمات

دارالمنین کی ادبی خدمات پر جناب ڈاکٹر فرید نمانی رود و لوی استاد شعبہ اردو و ہمارا شی

دیانتہ کا کج بریل بمبئی نے یہ پراہز معلومات کتاب لکھ کر اردو ادب میں قابل قدر اضافہ کیا ہے

اپنے موضوع پر اب تک اپنی نوعیت کے لحاظ سے پہلی اور منفرد کتاب ہے جس کا انسا فاضل محقق نے

اپنے مربی مولانا شاہ معین الدین احمد دہلوی مرحوم کے نام کیا ہے، قیمت :- ۳۰ روپے،

"نیچر"